

Eelotsusetaotlus, mille esitas Commissione tributaria provinciale di Roma (Itaalia) 9. veebruaril 2009 – Emiliano Zanotti versus Agenzia delle Entrate

(Kohtuasi C-56/09)

(2009/C 90/22)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Commissione tributaria provinciale di Roma

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: Emiliano Zanotti

Vastustaja: Agenzia delle Entrate

Eelotsuse küsimus

Kas asutamislepingu ja Euroopa Ühenduse õiguse üldpõhimõtete, mis puudutavad kohtuliku kaitse tõhusust ja igakülgset ning ühetaolist kohtlemist ja vaba liikumist, on vastuolus Vabariigi Presidendi 22. detsembri 1986. aasta dekreediga nr 917 (tulumaksuseaduse konsolideeritud versioon) artikli 15 punkti e ja rahandusministeeriumi 12. mai 2000. aasta ringkirja nr 96 punkti 1.5.1 kohaldamine ja kas piirang, mis sellest tuleneb nimetatud sätetes käsitletud kulude arvessevõtmisele, on vastuolus ühenduse õigusnormidega?

Eelotsusetaotlus, mille esitas Tribunale Amministrativo Regionale per la Campania (Itaalia) 11. veebruaril 2009 – Lucio Rubano versus Regione Campania, Comune di Cusano Mutri

(Kohtuasi C-60/09)

(2009/C 90/23)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Tribunale Amministrativo Regionale per la Campania

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: Lucio Rubano

Vastustaja: Regione Campania, Comune di Cusano Mutri

Eelotsuse küsimused

1. Kas Euroopa Ühenduse asutamislepingu artiklitega 152 ja 153 on kooskõlas see, et valdades, mille elanike arv on alla 4 000, on ainult üks apteek?
2. Kas Euroopa Ühenduse asutamislepingu artiklitega 152 ja 153 on kooskõlas see, et valdades, mille elanike arv on üle 4 000, on teise apteegi avamise tingimusteks, et oleks saavutatud vähemalt 50 % apteegi avamiseks nõutavast elanike arvust, et kaugus olemasolevast apteegist oleks vähemalt 3 000 meetrit, et topograafilisi tingimusi ja teeolusid silmas pidades nõuaksid seda apteegiteenuse kättesaadavuse erivajadused, millele peavad hinnangu andma kas kohalikud tervishoiuasutused (aziende sanitarie locali), kohalik erialühing või ravimüügi korralduse ja järelevalvega tegelev ametiasutus?

Eelotsusetaotlus, mille esitas High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court) (Ühendkuningriik) 13. veebruaril 2009 – Association of the British Pharmaceutical Industry versus Medicines and Healthcare Products Regulatory Agency

(Kohtuasi C-62/09)

(2009/C 90/24)

Kohtumenetluse keel: inglise

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court)

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: Association of the British Pharmaceutical Industry

Vastustaja: Medicines and Healthcare Products Regulatory Agency

Eelotsuse küsimus

Kas direktiivi 2001/38/EÜ⁽¹⁾ artikli 94 lõige 1 välistab selle, et riigi tervishoiusüsteemi kuuluv avalik-õiguslik asutus seab ravimitele tehtavate kulutuste kogusumma vähendamise eesmärgil sisse programmi, mille kaudu pakutakse rahalisi stiimuleid arstikeskustele (kes omakorda võivad pakkuda rahalisi soodustusi retsepte välja kirjutavatele arstidele) selle eest, et nad kirjutaksid välja vastava soodustusprogrammiga toetatavat geneerilise nime-tusega ravimit, mis on kas:

- a) muu retseptiravim kui see, mida asjaomane arst samale patsiendile varem on välja kirjutanud; või