

Resolutsioon

1. EÜ artikleid 49–54 ei saa tõlgendada nii, et liikmesriigi õigusnormid, mis reguleerivad ajutist tööjõudu vahendava ettevõtja tegevust ja mis kehtisid kuupäeval, kui see riik ühines Euroopa Liiduga, jäävad kehtima seni, kuni Euroopa Liidu Nõukogu ei ole vastu võtnud programmi või direktiive nende sätete jõustamiseks, et kehtestada kõnealuste teenuste kategooria osutamise liberaliseerimise tingimused.
2. Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. detsembri 1996. aasta direktiivi 96/71/EÜ töötajate lähetamise kohta seoses teenuste osutamisega põhjendust 19 ja selle direktiivi artikli 1 lõiget 4 ei saa tõlgendada nii, et liikmesriik võib lubada ajutist tööjõudu vahendava ettevõtjana tegutseda vaid sellistel äriühingutel, kes asuvad riigi territooriumil, või kohelda neid soodsamalt seoses kõnealuse tegevuse lubamisega kui teistes liikmesriikides asuvaid ettevõtjaid.
3. EÜ artikleid 49–54 tuleb tõlgendada nii, et nendega on vastuolus liikmesriigi õigusnormid, nagu on käsitletud põhikohtuasjas, milles lubatakse ajutist tööjõudu vahendava ettevõtjana tegutseda vaid äriühingutel, kes asuvad riigi territooriumil.

(¹) ELT C 267, 7.11.2009.

Euroopa Kohtu (seitsmes koda) 17. juuni 2010. aasta määrus (Anotato Dikastirio Kyprou (Küprose Vabariik) eelotsusetaotlus) — Giorgos Michalias versus Christina A. Ioannou-Michalia

(Kohtuasi C-312/09) (¹)

(Kodukorra artikli 104 lõike 3 teine lõik — Määrus (EÜ) nr 1347/2000 — Artiklid 2, 42 ja 46 — Tsiviilasjades tehtav õigusosalane koostöö — Lahutusajade kohtualluvus — Riigi liitumine Euroopa Liiduga — Enne liitumist algatatud abielulahutuse menetlus — Määruse (EÜ) nr 1347/2000 ajaline kohaldamisala)

(2010/C 288/23)

Kohtumenetluse keel: kreeka

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Anotato Dikastirio Kyprou

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Giorgos Michalias

Kostja: Christina A. Ioannou-Michalia

Ese

Eelotsusetaotlus — Anotato Dikastirio Kyprou — Liikmesriigi (Küpros) kohtute pädevus tõlgendada ja kohaldada nõukogu 29. mai 2000. aasta määruse (EÜ) nr 1347/2000 abieluasjade ja vanemliku vastutusega abikaasade ühiste laste eest seotud asjade kohtualluvuse ning kohtuotsuste tunnustamise ja täitmise kohta (EÜT L 160, lk 19) artikli 2 lõiget 1 ning artikleid 42 ja 46 — Abielulahutuse menetlus, mille üks abikaasa on algatanud Küprose kohtus pärast määruse jõustumist, kuid enne Küprose saamist liikmesriigiks — Abielulahutuse menetlus, mille teine abikaasa algatas pärast 1. maid 2004 teises liikmesriigis (Ühendkuningriik), mis oli liikmesriik kogu asjakohase perioodi jooksul — Abikaasad, kes on mõlemad Küprose kodanikud, kuid kelle alaline elukoht on Ühendkuningriigis

Resolutsioon

Nõukogu 29. mai 2000. aasta määrust (EÜ) nr 1347/2000 abieluasjade ja vanemliku vastutusega abikaasade ühiste laste eest seotud asjade kohtualluvuse ning kohtuotsuste tunnustamise ja täitmise kohta ei kohaldata abielulahutuse hagile, mis on esitatud liikmesriigi kohtule enne selle riigi Euroopa Liidu liikmesriigi saamist.

(¹) ELT C 244, 10.10.2009.

Euroopa Kohtu 12. mai 2010. aasta määrus — Centre de promotion de l'emploi par la micro-entreprise (CPEM) versus Euroopa Komisjon

(Kohtuasi C-350/09) (¹)

(Apellatsioonkaebus — Euroopa Sotsiaalfond — Rahaline abi — Tühistamine)

(2010/C 288/24)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Apellant: Centre de promotion de l'emploi par la micro-entreprise (CPEM) (esindaja: advokaat C. Bonnefoi)