

Euroopa Kohtu 26. märtsi 2010. aasta määrus (Bundesgerichtshof eelotsusetaotlus — Saksamaa) — Eis.de GmbH versus BBY Vertriebsgesellschaft mbH

(Kohtuasi C-91/09) ⁽¹⁾

(Kodukorra artikli 104 lõike 3 esimene lõik — Kaubamärgid — Internet — Märksõna reklaam („keyword advertising”) — Kaubamärgi omaniku konkurendi reklaam kaubamärgile identse märksõna abil — Direktiiv 89/104 (EMÜ) — Artikli 5 lõike 1 punkt a)

(2010/C 234/26)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Bundesgerichtshof

Pooled

Hageja: Eis.de GmbH

Kostja: BBY Vertriebsgesellschaft mbH

Ese

Eelotsusetaotlus — Bundesgerichtshof (Karlsruhe) — Nõukogu 21. detsembri 1988. aasta esimene direktiiv 89/104/EMÜ kaubamärke käsitlevate liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta (EÜT 1989, L 40, lk 1; ELT eriväljaanne 17/01, lk 92) artikli 5 lõike 1 teise lause punkti a tõlgendamine — Veebi otsingumootori haldajale kaubamärgiga sarnase tähise eraldamine, nii et selle tähise otsingusõnana sisestamisel ilmub veebilehele automaatselt reklaam kaupade ja teenuste kohta, mis on identsed registreeritud kaubamärgiga kaitstud kaupade ja teenustega („keyword advertising”) — Kaubamärgi omaniku loa puudumine — Hinnang, kas selline kasutamine kujutab endast „kaubamärgi kasutamist” nimetatud sätte tähenduses

Resolutsioon

Nõukogu 21. detsembri 1988. aasta esimese direktiivi 89/104/EMÜ kaubamärke käsitlevate liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta artikli 5 lõike 1 punkti a tuleb tõlgendada selliselt, et kaubamärgi omanikul on õigus keelata nimetatud kaubamärgiga identse märksõna abil, mille reklaamija on kaubamärgi omaniku loata valinud veebipõhises otsingumootoris kasutamiseks, sellise kauba või teenuste reklaami, mis on identne kauba või teenustega, mille jaoks kõnealune kaubamärk on registreeritud, kui see reklaam ei võimalda või võimaldab üksnes

raskustega keskmisel internetikasutajal aru saada, kas selliselt reklaamitavad kaubad või teenused pärinevad kaubamärgi omanikult või temaga majanduslikult seotud ettevõtjalt, või hoopis kolmandalt isikult

⁽¹⁾ ELT C 129, 6.6.2009.

Euroopa Kohtu (kaheksas koda) 4. märtsi 2010. aasta määrus — Kaul GmbH versus Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused), Bayer AG

(Kohtuasi C-193/09 P) ⁽¹⁾

(Apellatsioonkaebus — Ühenduse sõnamärgi ARCOL registreerimise taotlus — Ühenduse sõnamärgi CAPOL omaniku vastulause — Ühtlustamisemeti apellatsioonikoja otsust tühistava kohtuotsuse täitmine ühtlustamisemeti poolt — Õigus olla ära kuulatud — Segiajamise tõenäosus — Kaubamärkide nõutav minimaalne sarnasuse aste — Apellatsioonikojas esitatud uute tõendite tagasilükkamine asjakohatuse tõttu — Määruse nr 40/94 artikli 8 lõike 1 punkt b, artikli 61 lõige 2, artikli 63 lõige 6, artikli 73 teine lause ning artikli 74 lõige 2)

(2010/C 234/27)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Kaul GmbH (esindaja: Rechtsanwalt ja solicitor R. Kunze)

Teised menetluspooled: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: G. Schneider), Bayer AG

Ese

Apellatsioonkaebus Esimese Astme Kohtu (viies koda) 25. märtsi 2009. aasta otsuse peale kohtuasjas T-402/07: Kaul vs. Siseturu Ühtlustamise Amet, millega Üldkohus jättis rahuldamata klassi 1 kuuluvate kaupade jaoks registreeritud ühenduse sõnamärgi „CAPOL” omaniku tühistamishagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 1. augusti 2007. aasta otsuse R 782/2000-2 peale, millega teist korda jäeti rahuldamata kaebus vastulause osakonna otsuse peale lükata tagasi vastulause taotluse peale registreerida ühenduse sõnamärk „ARCOL” klassidesse 1, 17 ja 20 kuuluvatele kaupadele pärast seda, kui kohtuasjas C-29/05 P: Siseturu Ühtlustamise Amet vs. Kaul tühistati kolmanda apellatsioonikoja esialgne vastulause tagasilükkamise otsus