

**Resolutsioon**

1. Tühistada Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtu 29. juuni 2009. aasta määrus kohtuasjas T-94/05: Athinaiki Techniki vs. komisjon.
2. Suunata asi tagasi Euroopa Liidu Üldkohtusse.
3. Kohtukulude kandmine otsustatakse edaspidi.

(<sup>1</sup>) ELT C 312, 19.12.2009.

**Euroopa Kohtu (esimene koda) 9. detsembri 2010. aasta otsus (Landesgericht für Zivilrechtssachen Wien — Austria — eelotsusetaotlus) — Humanplasma GmbH versus Austria Vabariik**

(Kohtuasi C-421/09) (<sup>1</sup>)

**(EÜ artiklid 28 ja 30 — Siseriiklik õigusnorm, mille kohaselt on keelatud importida veretooteid, mis pärinevad doonoriverest, mida ei ole loovutatud täiesti tasuta)**

(2011/C 55/22)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Landesgericht für Zivilrechtssachen Wien

**Põhikohtuasja pooled**

Hageja: Humanplasma GmbH

Kostja: Austria Vabariik

**Ese**

Eelotsusetaotlus — Landesgericht für Zivilrechtssachen Wien — EÜ artiklite 28 ja 30 tõlgendamine — Siseriiklike õigusnormide, mis keelavad hüvitise eest loovutatud doonoriverest pärit inimvere impordi, kooskõla nende sätetega

**Resolutsioon**

EÜ artiklit 28 koosmõjus EÜ artikliga 30 tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus siseriiklik õigusnorm, mis näeb ette, et teisest liikmesriigist pärineva vere või verekomponentide import on lubatav vaid tingimusel — mida kohaldatakse ka kodumaistele toodetele —, et doonoriveri, mis on nende toodete aluseks, on loovutatud ilma doonorile selle eest tasu maksmata ning isegi ilma nende kulude hüvitamiseta, mis doonoril on seoses vere loovutamise tekkunud.

(<sup>1</sup>) ELT C 24, 30.1.2010.

**Euroopa Kohtu (teine koda) 16. detsembri 2010. aasta otsus (Hoge Raad der Nederlanden (Madalmaad) eelotsusetaotlus) — Euro Tyre Holding BV versus Staatssecretaris van Financiën**

(Kohtuasi C-430/09) (<sup>1</sup>)

**(Kuuks käibemaksudirektiiv — Artikli 8 lõike 1 punktid a ja b, artikli 28a lõike 1 punkt a, artikli 28b A osa lõige 1 ja artikli 28c A osa punkti a esimene lõik — Kaubatarne maksuvabastus liidu piires lähetamise või veo korral — Sama kauba järjestikused tarned, millega kaasneb üksainus ühendusesisene lähetamine või vedu)**

(2011/C 55/23)

Kohtumenetluse keel: hollandi

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Hoge Raad der Nederlanden

**Põhikohtuasja pooled**

Hageja: Euro Tyre Holding BV

Kostja: Staatssecretaris van Financiën

**Ese**

Eelotsusetaotlus — Hoge Raad der Nederlanden — Nõukogu 17. mai 1977. aasta kuuenda direktiivi 77/388/EMÜ kumuleerivate käibemaksudega seotud liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta — ühine käibemaksusüsteem: ühtne maksubaas (EÜT L 145, lk 1; ELT eriväljaanne 09/01, lk 23) artikli 8 lõike 1 punktide a ja b, artikli 28a lõike 1 punkti a, artikli 28b A osa lõike 1 ja artikli 28c A osa punkti a tõlgendamine — Kaubatarne maksuvabastus ühenduse piires lähetamise või veo korral — Sama kauba järjestikused tarned, millega kaasneb kauba üksainus ühendusesisene lähetamine või vedu

**Resolutsioon**

Kui kaup on erinevate maksukohustuslaste vahel, kes sellena tegutsesid, olnud kahe järjestikuse tarne, kuid üheainsa ühendusesisese veo esemeks, tuleb määratleda tehing, millega tuleb seostada vedu, see tähendab kas esimene või teine tarne — arvestades, et see tehing kuulub sel põhjusel ühendusesisese tarne mõiste alla nõukogu 17. mai 1977. aasta kuuenda direktiivi 77/388/EMÜ kumuleerivate käibemaksudega seotud liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta — ühine käibemaksusüsteem: ühtne maksubaas, mida on muudetud nõukogu 20. detsembri 1996. aasta direktiiviga 96/95/EÜ, artikli 28c A osa punkti a esimese lõigu tähenduses koostöötava sama direktiivi artikli 8 lõike 1 punktide a ja b, artikli 28a lõike 1 punkti a esimese lõigu ja artikli 28b A osa lõikega 1 —, hinnates kogumisi konkreetse juhtumi kõiki asjaolusid, et kindlaks teha, kumb neist kahest tarnest vastab kõigile ühendusesisese tarnega seotud tingimustele.