

2. Kas juhul, kui HDD-ga STB, mille tootekirjeldus on STB-HDD, tuleb klassifitseerida KN-i alamrubriiki 8521 90 00, on positiivse tollimaksu määra kohaldamine ühenduse õiguse mõistes ebaseaduslik, kuna sellega rikutakse infotehnoloogiatoodetega kauplemise lepingust ja 1994. aasta üldise tolli- ja kaubanduskokkuleppe II artikli I lõike punktist b tulenevaid ühenduse kohustusi, või põhineb rubriiki 8521 klassifitseerimine järeldusel, et kõnealune toode ei kuulu ITA vastava osa kohaldamisalasse?
3. Kas [ühenduse tolliseadustiku] artikli 12 lõike 5 punkti a alapunkti i tuleb mõista nii, et 8. aprilli 2005. aasta STI, millele Pace plc tugineb, kaotas pärast 31. detsembrist 2006 automaatselt kehtivuse, kuna see ei olnud enam kooskõlas komisjoni määruses nr 1549/2006 sätestatud regulatsiooniga? Täpsemalt, kas artikli 12 lõike 5 punkti a alapunkti i tuleb tõlgendada nii, et komisjoni määrus nr 1549/2006 ei kuulu määratluse „määrus“ alla nimetatud artikli tähenduses selle tõttu, et see on KN-i iga-aastane muudatus, või selle tõttu, et see ei ole spetsiifiline klassifitseerimismäärus?
4. Kas [ühenduse] tolliseadustiku artikli 12 lõiget 6 tuleb mõista tähendavana seda, et kui võetakse vastu KN-i iga-aastane muudatus, milles ei ole sätet, mis kinnitab STI kasutajatele antava ajapikenduse, siis ei ole STI kasutajatel ajapikenduseks õigust, või tuleks neile õiguspärase ootuse põhimõttest lähtudes anda tavapärase komisjoni klassifitseerimismääruste puhul antav kuuekuuline ajapikendus?

⁽¹⁾ Komisjoni 17. oktoobri 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1549/2006, millega muudetakse tariifi- ja statistikanomenklatuuri ning ühist tollitariifistikku käsitleva nõukogu määruse (EMÜ) nr 2658/87 I lisa (ELT L 301, lk 1).

⁽²⁾ Komisjoni 20. septembri 2007. aasta määrus (EÜ) nr 1214/2007, millega muudetakse tariifi- ja statistikanomenklatuuri ning ühist tollitariifistikku käsitleva nõukogu määruse (EMÜ) nr 2658/87 I lisa (ELT L 286, lk 1).

28. juulil 2009 esitatud hagi — Euroopa Ühenduste Komisjon versus Hispaania Kuningriik

(Kohtuasi C-295/09)

(2009/C 256/18)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: G. Braun ja E. Adsera Ribera)

Kostja: Hispaania Kuningriik

Hageja nõuded

- Tuvastada, et kuna Hispaania Kuningriik ei ole vastu võtnud õigus- ja haldusnorme, mis on vajalikud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. mai 2006. aasta direktiivi 2006/43/EÜ⁽¹⁾, mis käsitleb raamatupidamise aastaaruannete ja konsolideeritud aruannete kohustuslikku auditit ning millega muudetakse nõukogu direktiive 78/660/EMÜ ja 83/349/EMÜ ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 84/253/EMÜ, järgimiseks või vähemalt ei ole komisjonile neist teatanud, siis on Hispaania Kuningriik rikkunud nimetatud direktiivist tulenevaid kohustusi.
- Mõista kohtukulud välja Hispaania Kuningriigilt.

Väited ja peamised argumendid

Direktiivi 2006/43/EÜ siseriiklikusse õigusesse ülevõtmise tähtaeg möödus 28. juunil 2008.

⁽¹⁾ ELT L 157, lk 87.

30. juulil 2009 esitatud hagi — Euroopa Ühenduste Komisjon versus Itaalia Vabariik

(Kohtuasi C-302/09)

(2009/C 256/19)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Hageja: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: V. Di Bucci ja E. Righini)

Kostja: Itaalia Vabariik

Hageja nõuded

- Tuvastada, et kuna Itaalia Vabariik ei ole võtnud ette nähtud tähtaja jooksul vajalikke meetmeid komisjoni 25. novembri 1999. aasta otsusega 2000/394/EÜ, mis puudutab abimeetmeid, mis on Venezia ja Chioggia territooriumil tegutsevate ettevõtjate kasuks ette nähtud seadustega nr 30/1997 ja nr 206/1995, millega kehtestatakse sotsiaalmaksuvähendused (10.1.2000 teatavaks tehtud numbri K(1999(4268) all, EÜT 2000, L 150, 23.6.2000, lk 50), ebaseaduslikuks ja ühisturuga kokkusobimatuks tunnistatud abikava kehtetuks tunnistamiseks ja hüvitise saajatelt neile kõnealuse abikava alusel makstud abisummade tagasinõudmiseks, on Itaalia Vabariik rikkunud nimetatud otsuse artiklitest 2, 5 ja 6 ning EÜ asutamislepingust tulenevaid kohustusi;
- mõista kohtukulud välja Itaalia Vabariigilt.

Väited ja peamised argumendid

Abikava kehtetuks tunnistamiseks ja ebaseaduslikult makstud abisummade tagasinõudmiseks Itaaliale määratud tähtaeg lõppes kaks kuud pärast otsuse teatavaks tegemist. Rohkem kui üheksa aastat hiljem on Itaalia ametiasutused tagasi nõudnud vähem kui 2 %.

30. juulil 2009 esitatud hagi — Euroopa Ühenduste Komisjon versus Itaalia Vabariik**(Kohtuasi C-303/09)**

(2009/C 256/20)

*Kohtumenetluse keel: itaalia***Pooled**

Hageja: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: L. Flynn ja E. Righini)

Kostja: Itaalia Vabariik

Hageja nõuded

— Kuna Itaalia Vabariik ei ole ettenähtud tähtaja jooksul võtnud vajalikke meetmeid, et lõpetada abikava, mis tunnistati õigusvastaseks ja ühisturuga kokkusobimatuks komisjoni 20. oktoobri 2004. aasta otsusega 2005/315/EÜ, millega pikendati „Tremonti-bis” seaduse kehtivust 2002. aastal tugevasti loodusõnnetustest mõjutatud omavalitsusüksustes suhtes (teatavaks tehtud 22.10.2004 numbril K(2004) 3893) (ELT L 100, 20.4.2005, lk 46) ega nõudnud tagasi selle kava alusel antud abi, on see liikmesriik rikkunud nimetatud otsuse artiklites 2, 5 ja 6 ning EÜ asutamislepingus sätestatud kohustusi.

— mõista kohtukulud välja Itaalia Vabariigilt.

Väited ja peamised argumendid

Tähtaeg, mille jooksul Itaalia oleks pidanud abikava rakendamise lõpetama ja nõudma tagasi ebaseaduslikult makstud abi, möödus kahe kuu jooksul alates selle otsuse teatavaks tegemist. Enam kui neli aastat hiljem on Itaalia ametiasutustele veel tagasi maksmata enam kui 25 % abist, mille suhtes esitati tagasimaksmise nõue; Itaalia on kohustatud komisjonile teatama ka summa, mis maksti välja abisaajatele, kellel ei olnud selle kava alusel õigust abi saada.

30. juulil 2009 esitatud hagi — Euroopa Ühenduste Komisjon versus Itaalia Vabariik**(Kohtuasi C-304/09)**

(2009/C 256/21)

*Kohtumenetluse keel: itaalia***Pooled**

Hageja: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: V. Di Bucci ja E. Righini)

Kostja: Itaalia Vabariik

Hageja nõuded

— Tuvastada, et kuna Itaalia Vabariik ei ole võtnud ette nähtud tähtaja jooksul vajalikke meetmeid komisjoni 16. märtsi 2005. aasta otsusega 2006/261/EÜ abikava C 8/2004 (ex NN 164/2003) kohta, mida Itaalia rakendas börsil hiljuti noteeritud äriühingute kasuks (17.3.2005 teatavaks tehtud numbril K(2005)591 all, ELT L 94, 1.4.2006, lk 42), ebaseaduslikuks ja ühisturuga kokkusobimatuks tunnistatud abikava kehtetuks tunnistamiseks ning hüvitise saajatelt neile kõnealuse abikava alusel makstud abisummade tagasinõudmiseks, on Itaalia Vabariik rikkunud nimetatud otsuse artiklitest 2, 3 ja 4 ning EÜ asutamislepingust tulenevaid kohustusi;

— mõista kohtukulud välja Itaalia Vabariigilt.

Väited ja peamised argumendid

Abikava kehtetuks tunnistamiseks ja ebaseaduslikult makstud abisummade tagasinõudmiseks Itaaliale määratud tähtaeg lõppes kaks kuud pärast otsuse teatavaks tegemist. Rohkem kui neli aastat hiljem on Itaalia ametiasutused tagasi nõudnud vaid ligi 25 % abisummadest.

30. juulil 2009 esitatud hagi — Euroopa Ühenduste Komisjon versus Itaalia Vabariik**(Kohtuasi C-305/09)**

(2009/C 256/22)

*Kohtumenetluse keel: itaalia***Pooled**

Hageja: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: L. Flynn ja E. Righini)

Kostja: Itaalia Vabariik