

Teine menetlusosaline: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindajad: A. Folliard-Monguiral), Budějovický Budvar, národní podnik (esindaja: advokaat K. Čermák)

Ese

Apellatsioonkaebus Esimese Astme Kohtu (esimene koda) 25. märtsi 2009. aasta otsuse peale kohtuasjas T-191/07: Anheuser-Busch Inc. vs. Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused), millega Esimese Astme Kohus jättis rahuldamata hagi, milles sõnamärgi BUDWEISER klassi 32 kuuluvate kaupade jaoks registreerimise taotleja palus tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 20. märtsi 2007. aasta otsuse R 299/2006-2, millega apellatsioonikoda lükkas tagasi kaebuse vastulausete osakonna otsuse peale, millega keelduti kõnealuse kaubamärgi registreerimisest vastulause menetlemise raames, mille on esitanud klassidesse 31 ja 32 kuuluvate kaupade jaoks registreeritud rahvusvaheliste kujutis- ja sõnamärkide BUDWEISER ja Budweiser Budvar omanik.

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Anheuser-Busch Inc-ilt.

(¹) ELT C 193, 15.8.2009.

Euroopa Kohtu (kolmas koda) 15. juuli 2010. aasta otsus (Vestre Landsret-Taani-eelotsusetaotlus) — Skatteministeriet versus DSV Road A/S

(Kohtuasi C-234/09) (¹)

(Ühenduse tolliseadustik — Määrus (EMÜ) nr 2913/92 — Artikli 204 lõike 1 punkt a — Määrus (EMÜ) nr 2454/93 — Artikkel 859 — Välistransiidiprotseduur — Volitatud kaubasaatja — Tollivõla tekkimine — Transiididokument olematule kaubale)

(2010/C 246/14)

Kohtumenetluse keel: taani

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Vestre Landsret

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Skatteministeriet

Kostja: DSV Road A/S

Ese

Eelotsusetaotlus — Vestre Landsret — Nõukogu 12. oktoobri 1992. aasta määruse (EMÜ) nr 2913/92, millega kehtestatakse ühenduse tolliseadustik (EÜT L 302, lk 1; ELT eriväljaanne 02/04, lk 307), artikli 1, artikli 4 punktide 9 ja 10, artiklite 92 ja 96 ning artikli 204 lõike 1 punkti a tõlgendamine — Volitatud kaubasaatja, kes sisestas uude arvutipõhisesee transiidisüsteemi NCTS ekslikult ühe veose kohta kaks deklaratsiooni, andes seega ühele veosele kaks eraldi liikumise viitenumbrit — Tollivõla tekkimine selle tõttu, et ühenduse välistransiidiprotseduuri ei olnud võimalik kauba sihtkoha tolliasutusele esitamisega lõpetada — Deklareeritud kauba, mida tegelikult ei ole olemas, tollimaksuga maksustamine

Resolutsioon

Nõukogu 12. oktoobri 1992. aasta määruse (EMÜ) nr 2913/92 (millega kehtestatakse ühenduse tolliseadustik, muudetud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. aprilli 2005. aasta määrusega (EÜ) nr 648/2005) artikli 204 lõike 1 punkti a tuleb tõlgendada selliselt, et seda ei kohaldata niisuguse olukorra suhtes nagu põhikohtuasjas käsitletav, kus volitatud kaubasaatja algatas eksimuse tõttu ühe ja sama kauba suhtes kaks välistransiidiprotseduuri, kuna olematut kaupa puudutav üleliigne transiidiprotseduur ei saa nimetatud sätte alusel tollivõlga tekitada.

(¹) ELT C 205, 29.8.2009.

Euroopa Kohtu (esimene koda) 29. juuli 2010. aasta otsus (Augstākās tiesas Senātsi — Leedu Vabariigi eelotsusetaotlus) — SIA Pakora Pluss versus Valsts ieņēmumu dienests

(Kohtuasi C-248/09) (¹)

(Euroopa Liiduga ühinemise akt — Tolliliit — Ülemineku-meetmed — Tollimaksuvabalt vabasse ringlusesse lubamine — Kaubad, mis on Läti Vabariigi ühinemiskuupäeval transportimisel laienenud ühenduse piires — Ekspordiformaalsused — Imporditollimaksud — Käibemaks)

(2010/C 246/15)

Kohtumenetluse keel: läti

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Augstākās tiesas Senāts

Põhikohtuasja pooled

Hageja: SIA Pakora Pluss

Kostja: Valsts ieņēmumu dienests

Ese

Eelotsusetaotlus — Augstākās tiesas Senāts — Nõukogu 12. oktoobri 1992. aasta määruse (EMÜ) nr 2913/92, millega kehtestatakse ühenduse tolliseadustik (EÜT L 302, lk 1; ELT eriväljaanne 02/04, lk 307), artikli 4 punkti 10, komisjoni 2. juuli 1993. aasta määruse (EMÜ) nr 2454/93, millega kehtestatakse rakendussätted nõukogu määrusele (EMÜ) nr 2913/92, millega kehtestatakse ühenduse tolliseadustik (EÜT L 253, lk 1; ELT eriväljaanne 02/06, lk 3) artikli 448 ning 2003. aasta ühinemisakti IV lisa 5. peatüki punkti 1 tõlgendamine — Sõiduki import laevaga — Liitumise päeval laienenud ühenduses transporditava kauba suhtes kohaldatavatest tollimaksudest ja muudest tollimeetmetest vabastatud vabasse ringlusse lubamine pärast ekspordiformaalsuste läbimist

Resolutsioon

1. Akti Tšehhi Vabariigi, Eesti Vabariigi, Küprose Vabariigi, Läti Vabariigi, Leedu Vabariigi, Ungari Vabariigi, Malta Vabariigi, Poola Vabariigi, Sloveenia Vabariigi ja Slovaki Vabariigi ühinemistingimuste ja Euroopa Liidu aluslepingutesse tehtavate muudatuste kohta IV lisa 5. peatüki punkti 1 tuleb tõlgendada nii, et selle kindlaks tegemiseks, kas selles ette nähtud ekspordiformaalsused on täidetud, ei ole vajalik välja selgitada, kas komisjoni 2. juuli 1993. aasta määruse (EMÜ) nr 2454/93, millega kehtestatakse rakendussätted nõukogu määrusele (EMÜ) nr 2913/92, mida on muudetud komisjoni 15. detsembri 2000. aasta määrusega (EÜ) nr 2787/2000, artikliga 448 nõutavad toimingud on sooritatud, isegi kui lastimaniifest on koostatud.
2. Nõukogu 12. oktoobri 1992. aasta määrus (EMÜ) nr 2913/92, millega kehtestatakse ühenduse tolliseadustik, mida on muudetud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 19. detsembri 1996. aasta määrusega (EÜ) nr 82/97, ning määrus nr 2454/93, mida on muudetud määrusega nr 2787/2000, on alates 1. maist 2004 uute liikmesriikide suhtes kohaldatav ilma, et nimetatud ühinemisakti IV lisa 5. peatüki punktis 1 sätestatud korrale saaks tugineda olukorras, kus seal osutatud ekspordiformaalsused ei ole täidetud kauba suhtes, mis nende uute liikmesriikide Euroopa Liiduga ühinemiskuupäeval on laienenud ühenduse piires transpordimisel.

3. Määruse nr 2913/92, mida on muudetud määrusega nr 82/97, artikli 4 punkti 10 tuleb tõlgendada selliselt, et imporditollimaks ei hõlma imporditud kauba pealt makstavat käibemaksu.

4. Olukorras, kus kaup on imporditud, peab käibemaksu tasuma isik või isikud, kelle on määratud või tunnistanud vastutavaks liikmesriik, kuhu kaup imporditakse.

(¹) ELT C 220, 12.9.2009.

Euroopa Kohtu (teine koda) 15. juuli 2010. aasta otsus (Bundesgerichtshof — Saksamaa — eelotsusetaotlus) — Bianca Purrucker versus Guillermo Vallés Pérez

(Kohtuasi C-256/09) (¹)

(Õigusalane koostöö tsiviilasjades — Kohtualluvus ning kohtuotsuste tunnustamine ja täitmine kohtuasjades, mis on seotud abieluasjade ja vanemliku vastutusega — Määrus (EÜ) nr 2201/2003 — Ajutised või kaitsemeetmed — Tunnustamine ja täitmine)

(2010/C 246/16)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Bundesgerichtshof

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Bianca Purrucker

Kostja: Guillermo Vallés Pérez

Ese

Eelotsusetaotlus — Bundesgerichtshof — Määrus (EÜ) nr 2201/2003, mis käsitleb kohtualluvust ning kohtuotsuste tunnustamist ja täitmist kohtuasjades, mis on seotud abieluasjade ja vanemliku vastutusega, ning millega tunnustatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 1347/2000 (EÜT L 338, lk 1; ELT eriväljaanne 19/06, lk 243) III peatüki tõlgendamine — Selles määruses sisalduvate, kohtuotsuste tunnustamist ja täitmist puudutavate sätete kohaldamine ajutise meetme suhtes, millega lapse suhtes kehtiv hooldusõigus antakse tema isale ning tehakse ettekirjutus lapse, keda ema hoiab teises liikmesriigis, isa juurde tagasitoomiseks