

ESIMESE ASTME KOHTU MÄÄRUS (neljas koda)
9. september 2008

Kohtuasi T-143/08

Luigi Marcuccio
versus
Euroopa Ühenduste Komisjon

Avalik teenistus – Sotsiaalkindlustus – Hageja teatavate ravikulude
100%-lise hüvitamise taotluse rahuldamata jätmine

Terviktekst kohtumenetluse keeles (itaalia) II-A-2 - 321

Ese: Hagi, mille ese on muu hulgas nõue tühistada Euroopa ühenduste ühise ravikindlustussüsteemi nõuete büroo otsused, millega esiteks keelduti hageja teatavate ravikulude 100%-lisest katmisest ja teiseks keelduti hüvitamast arsti visiidi kulusid vastavalt juhtivate arstiteadlastega konsulteerimise suhtes kohaldatavatele eeskirjadele, ning nõue, et komisjonilt mõistetakse välja teatavad ravikulude summad.

Otsus: Jätta hagi vastuvõetamatusesse tõttu läbi vaatamata. Pooled kannavad ise oma kohtukulud.

Kokkuvõte

*Ametnikud – Sotsiaalkindlustus – Ravikindlustus – Ravikulud – Raske haigus – 100%-line hüvitamine – Tingimused
(Personalieeskirjad, artikli 72 lõige 1; ravikindlustuse ühiseeskirjad, artikkel 28 ja I lisa punkt IV)*

Ravikulude 100%-line hüvitamine personalieeskirjade artikli 72 lõike 1 alusel eeldab kas seda, et vastavat haigust loetakse kuuluvaks selles sättes otsesõnu mainitud haiguste hulka, või siis seda, et ametisse nimetav asutus tunnistab, et see haigus on nimetatud sättes loetletud haigustega võrreldav. Taolise hüvitamise jaoks tuleb huvitatud isikul kindlasti osutada, millise haigusega on tegemist, ja esitada tõendavad dokumendid. Euroopa ühenduste ametnike ravikindlustuse ühiseeskirjade artikli 28 järgi tuleb kulude hüvitamise taotlusele lisada tõendavate dokumentide originaalid ja ühiseeskirjade I lisa punkti IV alusel tuleb taotlusele, mis esitatakse, et saavutada haiguse tunnistamine personalieeskirjade artikli 72 lõikes 1 loetletud nelja haigusega võrreldavaks, lisada huvitatud isiku raviarsti koostatud aruanne.

Kui taotlus ei sisalda ühtki uut asjaolu, mis õigustaks asjaomase ametniku ravikulude 100%-list hüvitamist, ei muuda see, et administratsioon jättis taotlusele vastamata, kuidagi õiguslikku olukorda, milles ametnik on tulenevalt otsusest jätta vaikimisi rahuldamata varasem taotlus, millega ametnik tegi sama nõude administratsioonile teatavaks; samuti ei kujuta see järelikult endast ametnikku kahjustavat meetet personalieeskirjade artiklite 90 ja 91 tähenduses.

(vt punktid 37, 39 ja 41)