

Üheksandaks ei taga asjaomastes valdkondades antud kinnitused tõhusat konkurentsi.

Kümnendaks on menetlusvigade tõttu rikutud hageja õigust olla ära kuulatud.

(<sup>1</sup>) Nõukogu 20. jaanuari 2004. aasta määrus (EÜ) nr 139/2004 kontrolli kehtestamise kohta ettevõtjate koondumiste üle (EÜ ühinemismäärus) (ELT L 24, lk 1; ELT eriväljaanne 08/03, lk 40).

**27. augustil 2008 esitatud hagi — Peek & Cloppenburg ja van Graaf versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Tai (Thai Silk)**

**(Kohtuasi T-361/08)**

(2008/C 301/71)

*Hagiavaldus esitati saksa keeles*

**Pooled**

*Hageja:* Peek & Cloppenburg ja van Graaf (Hamburg, Saksamaa) ja van Graaf GmbH & Co. KG (Viin, Austria) (esindajad: advokaadid V. von Bomhard, A. Renck, T. Dolde ja J. Pause)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

*Teine menetluspool ühtlustamisemeti apellatsioonikojas:* Tai

**Hageja nõuded**

— Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja otsus nr R 1677/2007-4 ja

— mõista kohtukulud välja ühtlustamisemetil.

**Väited ja peamised argumendid**

*Ühenduse kaubamärgi taotleja:* Tai

*Asjaomane ühenduse kaubamärk:* kujutismärk „Thai Silk” koos värvidega „tumesinine ja valge” kaupadele klassides 24 ja 25 (taotlus nr 4 099 297)

*Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik:* hagejad

*Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis:* musta- ja valgevärvilise paabulinnu kujutis kaupadele ja teenustele klassides 18, 25 ja 35

*Vastulausete osakonna otsus:* jätta vastulause rahuldamata

*Apellatsioonikoja otsus:* jätta kaebus rahuldamata

*Väited:* nõukogu määruse nr 40/94 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine vastandatud kaubamärkide omavahelise segiajamise tõenäosuse tõttu, kuna nende visuaalne tervikmulje on sarnane.

**28. augustil 2008 esitatud hagi — IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds versus komisjon**

**(Kohtuasi T-362/08)**

(2008/C 301/72)

*Kohtumenetluse keel:* inglise

**Pooled**

*Hageja:* IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds GmbH (Hamburg, Saksamaa) (esindajad: S. Crosby ja S. Santoro)

*Kostja:* Euroopa Ühenduste Komisjon

**Hageja nõuded**

— kohustada komisjoni avalikustama Saksamaa kantseri G. Schröderi 15. märtsi 2000. aasta kiri komisjoni presidendile R. Prodlile;

— tuvastada, et vaidlustatud otsusega on rikutud õigusnorme ja on tehtud ilmne hindamisviga ning otsus vastavalt tühistada, ning

— mõista hageja kohtukulud vastavalt Esimese Astme Kohtu kodukorra artiklile 87 välja kostjalt.

**Väited ja peamised argumendid**

Euroopa Kohus tühistas oma 18. detsembri 2007. aasta otsusega kohtuasjas C-64/05 P (<sup>1</sup>) Esimese Astme Kohtu 30. novembri 2004. aasta otsuse kohtuasjas T-168/02: IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds vs. komisjon (EKL 2004, lk II-1435) ning komisjoni 26. märtsi 2002. aasta otsuse, millega keelduti hagejale juurdepääsu lubamisest tema poolt 20. detsembril 2001 taotletud dokumentidele, mis puudutasid Hamburgis asuva ja nõukogu direktiiviga 92/43/EEC (<sup>2</sup>) loodud Natura 2000 võrgustikku kuuluva Elbe looduskaitseala loetelust väljaarvamist Daimler Chrysler Aerospace Airbus GmbH olemasoleva tehase laiendamiseks Airbus A3XX lõplikuks valmimiseks. Silmas pidades Euroopa Kohtu otsust apellatsioonkaebuse kohta, esitas hageja 13. veebruari 2008. aasta kirjaga uue dokumentidele juurdepääsu taotluse ning 29. aprillil 2008 kordustaotluse vastavalt määruse (EÜ) nr 1049/2001 (<sup>3</sup>) artikli 7 lõikele 4.

Käesoleva hagiavalduse esemeks on EÜ artikli 230 alusel hageja esitatud nõue tühistada komisjoni 19. juuni 2008. aasta otsus, millega osaliselt lubati juurdepääs taotletud dokumentidele, kuid millega keelduti juurdepääsust ühele dokumendile, millele hageja taotles juurdepääsu vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EÜ) nr 1049/2001.

Hageja väidab, et komisjon rikkus õigusnormi, kui ta kohaldas määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 4 lõike 1 punkti a puhtalt ühendusesisesele olukorrale. Lisaks sellele leiab hageja, et komisjon on teinud ilmse õigusliku vea, leides et G. Schröderi kiri oli niivõrd konfidentsiaalne, et selle avaldamine võinuks kahjustada Saksamaa ja teiste EL-i liikmesriikide majanduspoliitikat. Peale selle väidab hageja, et komisjon tegi ilmse hindamisvea, kui ta leidis, et kirja avaldamine võinuks ohustada otsustamisprotsessi ning siis, kui ta ei pidanud üldisi huve ülekaalukamaks komisjoni otsustamisprotsessi konfidentsiaalsest olemusest.

- (<sup>1</sup>) C-64/05 P: Rootsi Kuningriik vs. komisjon (EKL 2007, lk I-11389).  
 (<sup>2</sup>) Nõukogu 21. mai 1992. aasta direktiiv 92/43/EMÜ looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta (EÜT L 206, lk 7; ELT eriväljaanne 15/02, lk 102).  
 (<sup>3</sup>) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2001. aasta määrus (EÜ) nr 1049/2001 üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele (EÜT L 145, lk 43; ELT eriväljaanne 01/03, lk 331).

## 2. septembril 2008 esitatud hagi — Federcoopesca jt versus komisjon

(Kohtuasi T-366/08)

(2008/C 301/73)

Kohtumenetluse keel: itaalia

### Pooled

*Hagejad:* Federazione Nazionale delle Cooperative della Pesca (Federcoopesca) (Rooma, Itaalia); Pappalardo (Cetara, Itaalia); Pescatori La Tonnara (Cetara, Itaalia); Fedemar (Cetara, Itaalia); I Ciclopi di Tudisco Matteo (Catania, Itaalia); Testa (Catania, Itaalia); Pescatori San Pietro Apostolo, Camplone (Pescara, Itaalia) ja Pesca (Pescara, Itaalia) (esindajad: advokaadid P. Cavatola, V. Cannizzaro, G. Micucci)

*Kostja:* Euroopa Ühenduste Komisjon

### Hagejate nõuded

— Tühistada komisjoni 12. juuni 2008. aasta määrus (EÜ) nr 530/2008, millega kehtestatakse erakorralised meetmed

Atlandi ookeanis ida pool 45° läänepikkust ja Vahemeres harilikku tuuni püüdvate seinerite suhtes;

— mõista kohtukulud välja komisjonilt.

### Väited ja peamised argumendid

Väited ja peamised argumendid on samad, mis kohtuasjas T-305/08: Itaalia Vabariik vs. komisjon ja kohtuasjas T-313/08: Veromar di Tudisco Alfio & Salvatore S.n.c. vs. komisjon.

## 26. augustil 2008 esitatud hagi — Atlantean versus komisjon

(Kohtuasi T-368/08)

(2008/C 301/74)

Kohtumenetluse keel: inglise

### Pooled

*Hageja:* Atlantean Ltd (Likkybegs, Iirimaa) (esindajad: *solicitor* M. Fraser ja *solicitor* D. Hennessy, G. Hogan, SC, E. Regan ja C. Tolan)

*Kostja:* Euroopa Ühenduste Komisjon

### Hageja nõuded

— Tühistada komisjoni 26. juuni 2008. aasta otsus KOM(2008) 3236, mis on adresseeritud Iirimaaale vastusena Iirimaa taotlusele Atlantean'i kohta;

— mõista kohtukulud välja komisjonilt.

### Väited ja peamised argumendid

Käesolevas kohtuasjas on hageja esitanud hagi, milles palub tühistada osaliselt komisjoni 26. juuni 2008. aasta otsus KOM(2008) 3236, millega jäeti rahuldamata Iirimaa taotlus suurendada hageja laeva Atlantean mahutavust seoses IV mitmeaastase arenguprogrammiga (MAGP IV), mida kohaldatakse parandamiseks 12-meetrise kogupikkusega laevade ohutust, navigatsiooni, hügieenitingimusi, toodete kvaliteeti ja töötingimusi. Komisjoni esimene, 4. aprilli 2003. aasta otsus 2003/245/EÜ (<sup>1</sup>), millega jäeti Iirimaa taotlus rahuldamata, tühistati Esimese Astme Kohtu 13. juuni 2006. aasta otsusega kohtuasjas Atlantean Ltd. vs. komisjon (<sup>2</sup>) osas, milles seda kohaldati hageja laeva Atlantean suhtes.