

ühenduse kaubamärgi kasutamine kahjustaks varasema kaubamärgi eristusvõimet ja mainet; ja kuna puuduvad tõendid selle kohta, et hageja tegutses õigusliku aluseta hakates kasutama taotletavat kaubamärki, mis on kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks; nõukogu määruse nr 40/94 artikli 73 rikkumine, kuna vaidlustatud otsus ei ole põhjendatud.

3. septembril 2008 esitatud hagi — Hispaania versus komisjon

(Kohtuasi T-358/08)

(2008/C 272/88)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Hispaania Kuningriik (J. Rodríguez Cárcamo)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

— Tühistada 25. juuni 2008. aasta otsus C (2008) 3249, mis puudutab Ühtekuuluvusfondist projektile nr 96/11/61/018 — „Zaragoza puhastamine” antud abi vähendamist.

— Mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Käesolev hagi on esitatud otsuse peale vähendada rahalist abi, mida komisjon algselt andis mitmetele projektidele „Zaragoza puhastamise projekti” kolme etapi raames. Selle otsusega kohaldata viidatud projekti teiseks ja kolmandaks etapiks ühiselt finantseeritud elementide suhtes 25 % finantskorrektsiooni, mis tähendab kohustust tagastada 3 106 966 eurot. Komisjon on seisukohal, et Zaragoza linnavalitsus rikkus ühenduse riigihankealaseid õigusnorme, jagades ehitustöid kunstlikult ja jättes hanked ELT-s avaldamata, mida nõuab nõukogu 14. juuni 1993. aasta direktiivis 93/38/EMÜ, millega kooskõlastatakse veevarustus-, energeetika-, transpordi- ja telekommunikatsioonisektoris tegutsevate tellijate hankemenetlused, sätestatu ja avaldades need üksnes Aragóni ametlikus teatajas.

Oma nõuete toetuseks väidab hageja:

— et rikutud on nõukogu 16. mai 1994. aasta määruse (EÜ) nr 1164/94, millega asutatakse ühtekuuluvusfond, II lisa artiklit H vastavalt direktiivi 93/38/EMÜ artikli 14 lõikele 13.

Selles osas leiab hageja, et kostja tegi „ehitustöö” mõiste osas ilmse hindamisvea, kui ei nõustunud sellega, et erinevate projektide vahel esinevad tehnilised ja majanduslikud erinevused, sest kostja arvates olid teostatavad tööd sarnased ja neil oli sama majanduslik funktsioon: veevõrgu üldine paremaks muutmine kasutajate jaoks. Seevastu on asjaomased ehitustööd tehniliselt erinevad, neil on selgelt eristatavad funktsioonid ja nende teostamine nõuab mitmesuguseid tehnilisi kogemusi.

— et rikutud on õiguspärase ootuse põhimõtet ja doktriini, mille kohaselt ei tohi minna vastuollu omaenda aktidega, seeläbi et komisjon kiitis projektid heaks sellistena nagu need olid esitatud ja et nii 1996. aasta esialgne kui ka 1997. aasta hilisem taotlus sisaldasid iga etapi kõikide projektide kirjeldust ning samuti oli üheselt märgitud, et puudub vajadus hanketeadet ELT-s avaldada.

— et vaidlustatud otsus ei ole piisavalt põhjendatud.

— et nõukogu 18. detsembri 1995. aasta määruse nr 2988/95 Euroopa ühenduste finantshuvide kaitse kohta artiklis 3 sätestatu kohaselt on komisjoni menetluste algatamise tähtaeg möödunud.

— et vastavalt määruse nr 1164 II lisa artiklile H2 ja komisjoni 29. juuli 2002. aasta määruse (EÜ) nr 1386/2002, millega kehtestatakse nõukogu määruse (EÜ) nr 1164/94 üksikasjalikud rakenduseeskirjad seoses Ühtekuuluvusfondist antava abi suhtes kohaldatavate juhtimis- ja kontrollisüsteemidega ning finantskorrektsioonide tegemise korraga, artiklile 18 on asi kaotanud kehtivuse.

Teise võimalusena väidab hageja, et rikutud on proportsionaalsuse põhimõtet.

3. septembril 2008 esitatud hagi — Hispaania versus komisjon

(Kohtuasi T-359/08)

(2008/C 272/89)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Hispaania Kuningriik (esindaja: J. Rodríguez Cárcamo)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

Hispaania Kuningriik palub Esimese Astme Kohtul:

- jätta kohaldamata „Suunised struktuurifondide ja ühtekuuluvusfondi poolt kaasfinantseeritud kulude suhtes kohaldatavate finantskorrektsioonide kindlaksmääramise kohta avaliku hanke eeskirjade järgimata jätmise korral”, 29. novembri 2007. aasta lõplik versioon, COCOF 07/0037/03-ES;
- tühistada Euroopa Ühenduste Komisjoni 25. juuni 2008. aasta otsus K(2008) 3243 osas, milles see vähendab ühtekuuluvusfondist projektide grupile nr 2001.ES.16.C.P.E.045 (jäätmekäitlus Galicias 2001) (II grupp) antavat rahalist abi, ja
- mõista kohtukulud välja Euroopa Ühenduste Komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Vaidlus puudutab nelja selliste projektide alarühma, mis on seotud Galicia tahkete jäätmete käitlemise kavaga. Algselt lubatud ühenduse kaasfinantseering ulatus terve projektide grupi puhul 80 %-ni abikõlblikest avalikest kuludest.

Komisjon saatis 2006. aasta aprillis hagejale kirja, milles ta tegi ettepaneku teha auditi käigus ilmnenuid puuduste tõttu teatavad korrektsioonid. Kirja järeldustes sisaldasid kaks ettepanekut finantskorrektsiooni tegemiseks. Neist esimene, mis puudutab eeskirjade eiramist, mille eest määrati sanktsioon vaidlustatud otsuses, tuleneb teatavate lepingute liigitamisel kasutatavate kriteeriumide erinevusest. Ettepanek seetõttu finantskorrektsioonide tegemiseks ulatub 59 652,48 euronit.

Uute „Suuniste struktuurifondide ja ühtekuuluvusfondi poolt kaasfinantseeritud kulude suhtes kohaldatavate finantskorrektsioonide kindlaksmääramise kohta avaliku hanke eeskirjade järgimata jätmise korral” jõustumine 2007. aasta lõpus tõi kaasa kohaldatavate korrektsioonide karmistumise, kuna nendes sisalduvate kriteeriumide tõttu on korrektsioonid suuremad kui need, mis tulenevad kuni selle ajani jõus olnud suuniste kohaldamisest.

Oma nõuete toetuseks väidab hageja esiteks EÜ asutamislepingu artikli 241 alusel, et 2007. aasta suunised on õigusvastased, kuna need on vastuolus nõukogu 16. mai 1994. aasta määruse (EÜ) nr 1164/94, millega asutatakse ühtekuuluvusfond, artikli 7 lõikega 1 ja komisjoni 29. juuli 2002. aasta määruse (EÜ) nr 1386/2002, millega kehtestatakse nõukogu määruse nr 1164/94 üksikasjalikud rakenduseeskirjad, artikliga 17 seetõttu, et esiteks loobuti suunistes täpsete finantskorrektsioonide kindlaksmääramisest, st selliste korrektsioonide kindlaksmääramisest, mis vastavad õigusvastaselt fondist kaetud kuludele, ja teiseks võeti kindlasummaliste finantskorrektsioonide arvutamisel aluseks lepingu hinnapakumine, mitte tõendatud kulud või nende puudumisel lepingu maksumus.

2007. aasta suunised rikuvad ka:

- läbipaistvuse üldpõhimõtet, mis on sätestatud EÜ asutamislepingu artiklis 255 ja määruses nr 1049/2001 üldsuse juurdepääsu kohta institutsioonide dokumentidele, kuna vormi tõttu, milles suunised vastu võeti, ja nende piiratud kättesaadavuse tõttu ei ole neid piisavalt avalikustatud;
- õiguskindluse üldpõhimõtet, kuna suunised on tagasiulatuva jõuga, võttes arvesse, et neid kohaldatakse projektide suhtes, mis on heaks kiidetud alates 2000. aastast, ja
- põhjendamiskohustust.

25. juuni 2008. aasta otsuse osas leiab hageja, et lisaks sellele, et see põhineb õigusvastasel normil, on see ka vastuolus eespool viidatud määruse nr 1164/94 artikli 7 lõikega 1 ja eespool viidatud määruse nr 1386/2002 artikliga 17, kuna suunistes võetakse korrektsiooni arvutamisel aluseks lepingu hinnapakumine, mitte tõendatud kulud või nende puudumisel lepingu maksumus.

3. septembril 2008 esitatud hagi — Hispaania versus komisjon

(Kohtuasi T-360/08)

(2008/C 272/90)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Hispaania Kuningriik (esindaja: J. Rodríguez Cárcomo)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

Hispaania Kuningriik palub Esimese Astme Kohtul:

- jätta kohaldamata „Suunised struktuurifondide ja ühtekuuluvusfondi poolt kaasfinantseeritud kulude suhtes kohaldatavate finantskorrektsioonide kindlaksmääramise kohta avaliku hanke eeskirjade järgimata jätmise korral”, 29. novembri 2007. aasta lõplik versioon, COCOF 07/0037/03-ES;
- tühistada Euroopa Ühenduste Komisjoni 25. juuni 2008. aasta otsus K(2008) 3247 osas, milles see vähendab ühtekuuluvusfondist projektide grupile nr 2001.ES.16.C.P.E.036 (Põhja-Galicia vesikonna puhastamine 2001) antavat rahalist abi, ja
- mõista kohtukulud välja Euroopa Ühenduste Komisjonilt.