

— on väärtalt kohaldatud kohtupraktikat, mis puudutab ameti-ülesanne ebaseaduslikku täitmist apellandi ülemuse poolt, kuna apellant ei ole väitnud, et tema kohta koostatud hindamisaruanded oleksid õigusvastased tema ülemuse ametisse nimetamise tõttu, vaid ebaseadusliku töötamise tõttu ametikohal, millel oleks pidanud töötama apellant, ja tema ülemuste isiklike huvide tõttu (vaidlustatud määruse punkt 42).

(¹) Nõukogu 22. märtsi 2004. aasta määrus (EÜ, Euratom) nr 723/2004, millega muudetakse Euroopa Ühenduste ametnike personalieeskirju ja Euroopa Ühenduste muude teenistujate teenistustingimusi (ELT L 124, lk 1).

19. augustil 2008 esitatud hagi — Arkema France versus komisjon

(Kohtuasi T-343/08)

(2008/C 285/81)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Arkema France (Colombes, Prantsusmaa) (esindajad: advokaadid A. Winckler, S. Sorinas Jimeno ja H. Kanellopoulos)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- tühistada EÜ artikli 230 alusel Euroopa Ühenduste Komisjoni poolt 11. juunil 2008 vastu võetud otsus (juhtum nr COMP/38.695) Arkemat puudutavas osas;
- teise võimalusena tühistada EÜ artikli 229 alusel talle selles otsuses määratud trahv või vähendada seda;
- mõista kõik kohtukulud välja Euroopa Ühenduste Komisjoni.

Väited ja peamised argumendid

Käesolevas hagis palub hageja osaliselt tühistada komisjoni 11. juuni 2008. aasta otsus K(2008) 2626 (lõplik) (juhtum nr COMP/38.695 — Naatriumkloraat), milles komisjon tuvastas, et kuna teatavad ettevõtjad, sealhulgas hageja, on jaganud

müügimahtusid, kindlaks määranud hinnad, vahetanud äriliselt tundlikku teavet hindade ja müügimahtude kohta ning kontrollinud nende konkurentsivastaste kokkulepete täitmist Euroopa Majanduspiirkonna naatriumkloraadi turul, siis on nad rikkunud EÜ artikli 81 lõiget 1 ja Euroopa Majanduspiirkonna lepingu artikli 53 lõiget 1.

Hageja esitab hagi põhjenduseks neli väidet, mis tuginevad:

- tütarettevõtja rikkumise ematettevõtjale süüsarvamise eeskirjade rikkumisele, kuna komisjon on teinud faktivigu väites, et Elf Aquitaine'il on hageja kaubanduspoliitika üle määrav mõju;
- hageja kaitseõiguse ning proportsionaalsuse, *non bis in idem*'i, võrdse kohtlemise ja hea halduse põhimõtete rikkumisele, kuna korduva rikkumise tõttu suurendati hageja trahvi põhisummat 90 % võrra;
- hageja poolt 2002. aasta leebema kohtlemise teatise (¹) alusel esitatud andmete väärtuse alahindamisele, kuna hageja trahvi oleks pidanud vähendama 30–60 % võrra;
- fakti- ja õigusvigadele ning hea halduse, proportsionaalsuse ja võrdse kohtlemise põhimõtete rikkumisele, kuna komisjon ei vähendanud hageja trahvi haldusmenetluse käigus tehtud koostöö eest.

(¹) Komisjoni teatis, mis käsitleb kaitset trahvide eest ja trahvide vähendamist kartellide puhul (EÜT 2002, C 45, lk 3).

26. augustil 2008 esitatud hagi — Aragonesas Industrias Y Energía versus Euroopa Ühenduste Komisjon

(Kohtuasi T-348/08)

(2008/C 285/82)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Aragonesas Industrias Y Energía, SA (Barcelona, Hispaania) (esindajad: I. Forrester, K. Struckmann, P. Lindfelt ja J. García-Nieto Esteva)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- Tühistada komisjoni 11. juuni 2008. aasta otsus (juhtum COMP/F/38.695 — naatriumkloraat) osas, milles see käsitleb Aragoneseast või
- muuta vaidlusaluse otsuse artikleid 1 ja 2 või vähendada oluliselt Aragoneseastele määratud trahvi ja
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Kõnesoleva hagiga palub hageja tühistada EÜ artikli 230 alusel osaliselt komisjoni 11. juuni 2008. aasta otsus C(2008)2626 (lõplik) (juhtum COMP/F/38.695 — naatriumkloraat) EÜ artikli 81 lõikes 1 ja EMP artikli 53 lõikes 1 sätestatud menetluse kohta osas, milles see puudutab hagejat. Teise võimalusena palub ta muuta selle otsuse artikleid 1 ja 2 osas, milles sellega on hagejale määratud trahv.

Hageja esitab oma nõuete toetuseks kaks väidet:

Esiteks väidab hageja, et komisjon tegi ilmse hindamisvea, kui leidis, et hageja osales 1994. aasta lõpust 2000. aastani kartellis, jagades naatriumkloraadi müügimahtusid ja määrates selle hindu. Hageja väidab, et komisjoni poolt selles otsuses toodud tõendid ei ole piisavad, et tõendada õiguslikult nõutaval määral hageja osalust jätkuvas rikkumises.

Teiseks väidab hageja, et on rikutud proportsionaalsuse ja võrdse kohtlemise põhimõtteid, kuna trahvi põhisumma arvutamisel komisjon:

- hindas väärtalt hageja rikkumise raskust;
- määras hagejale väärtalt ühinemistasu;
- ei hinnanud korrektselt rikkumise kestust ja
- jättis arvesse võtmata hagejale eriomaseid kergendavaid asjaolusid.

26. augustil 2008 esitatud hagi — Uralita versus komisjon**(Kohtuasi T-349/08)**

(2008/C 285/83)

*Kohtumenetluse keel: inglise***Pooled**

Hageja: Uralita SA (Madriid, Hispaania) (esindajad: advokaadid I. Forrester, QC, K. Struckmann, P. Lindfelt, J. Garcia-Nieto Esteva)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon**Hageja nõuded**

- Tühistada komisjoni 11. juuni 2008. aasta otsus (juhtum nr COMP/38.695 — naatriumkloriid) osas, mis puudutab Uralitit;
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Käesolevas hagiavalduses nõuab hageja EÜ artikli 230 alusel komisjoni 11. juuni 2008. aasta otsuse K(2008)2626 lõplik (juhtum nr COMP/38.695 — naatriumkloriid) EÜ asutamislepingu artikli 81 lõikes 1 ja EMP lepingu artikli 53 lõikes 1 sätestatud menetluse kohta osalist tühistamist, kuna kõnealuse otsuse kohaselt tuleb hageja lugeda Aragoneseaste, mille aktsionär hageja oli, poolt väidetavalt ajavahemikus 16. detsember 1996 kuni 9. veebruar 2000 toimepandud rikkumise eest ühiselt ja solidaarselt vastutavaks.

Hageja esitab oma nõude toetuseks kaks väidet.

Esiteks väidab hageja, et komisjon rikkus õigusnormi, kohaldades Aragoneseaste vastutust Uralita suhtes emaettevõtja ja tütar-ettevõtte jagatud vastutuse alusel.

Teiseks väidab hageja, et komisjon rikkus õigusnormi, kohaldades Aragoneseaste vastutust Uralita suhtes õigusjärgluse alusel.

25. augustil 2008 esitatud hagi — Matratzen Concord versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Barranco Schnitzer ja Barranco Rodriguez (MATRATZEN CONCORD)**(Kohtuasi T-351/08)**

(2008/C 285/84)

*Hagiavaldus esitati saksa keeles***Pooled**

Hageja: Matratzen Concord GmbH (Köln, Saksamaa) (esindaja: advokaat J. Albrecht)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)