

Lisaks väidab hageja, et kuna komisjon on ekslikult tuginenud eranditele, mis võimaldavad taotletud dokumentidele juurdepääsu andmisest keelduda, siis on komisjon rikkunud EÜ artiklit 255 ning juurdepääsumääruse artikli 1 lõiget a, artikli 2 lõikeid 1 ja 3, artikli 4 lõikeid 1-6 ning sellest tulenevalt on vaidlustatud otsuse puhul tegemist asutamislepingu ja selle rakendusnormi rikkumisega, mida on mainitud EÜ artikli 230 teises lõigus.

(<sup>1</sup>) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2001. aasta määrus (EÜ) nr 1049/2001 üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele (EÜT 2001, L 145, lk 43; ELT eriväljaanne 01/03, lk 331).

(<sup>2</sup>) EÜT 1989, L 298, lk 23; ELT eriväljaanne 06/01, lk 224.

(<sup>3</sup>) EÜT 1997, L 202, lk 60; ELT eriväljaanne 06/02, lk 321.

Esmalt viitab hageja määruse (EÜ) nr 1049/2001 (<sup>1</sup>) artikli 4 lõike 2 esimese ja kolmanda lõike rikkumisele, kuna nendes sätetes esitatud erandit tõlgendas või kohaldas komisjon valesti. Lisaks toob hageja esile, et komisjon rikkus määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 4 lõikes 2 esitatud lause viimast osa, kuna ta eitas väärtalt seda, et hagejal on juurdepääsuks juhtumi COMP/F/38.899 toimikule ülekaalukas üldine huvi. Lõpuks väidab hageja, et rikutud on määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 4 lõiget 6, kuna vähemalt osa juhtumi COMP/F/38.899 toimiku dokumentidest oleks pidanud avalikustama.

(<sup>1</sup>) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2001. aasta määrus (EÜ) nr 1049/2001 üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele (EÜT L 145, lk 43; ELT eriväljaanne 01/03, lk 331).

## 25. augustil 2008 esitatud hagi — EnBW Energie Baden-Württemberg versus komisjon

(Kohtuasi T-344/08)

(2008/C 272/83)

Kohtumenetluse keel: saksa

### Pooled

*Hageja:* EnBW Energie Baden-Württemberg AG (Karlsruhe, Saksamaa) (esindajad: advokaadid A. Bach ja A. Hahn)

*Kostja:* Euroopa Ühenduste Komisjon

### Hageja nõuded

- Tühistada komisjoni 16. juuni 2008. aasta otsus D(2008) 4931), mis puudutab juurdepääsu juhtumit COMP/F/38.899 (Gaasisolatsiooni lülitusseadmed) puudutavatele haldustoimikule;
- teise võimalusena tühistada komisjoni 16. juuni 2008. aasta otsus D(2008) 4931), mis puudutab juurdepääsu juhtumit COMP/F/38.899 (Gaasisolatsiooni lülitusseadmed) puudutavatele haldusdokumentidele osas, milles komisjon keeldus andmast hagejale võimalust tutvuda osade dokumentidega;
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

### Väited ja peamised argumendid

Hageja vaidlustab komisjoni 16. juuni 2008. aasta otsuse, millega keelduti talle andmast juurdepääsu juhtumit COMP/F/38.899 (Gaasisolatsiooni lülitusseadmed) puudutavatele dokumentidele.

Hageja esitab oma hagi põhjenduseks kolm väidet.

## 22. augustil 2008 esitatud hagi — Helena Rubinstein versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Allergan (BOTOLIST)

(Kohtuasi T-345/08)

(2008/C 272/84)

*Hagiavaldis esitati inglise keeles*

### Pooled

*Hageja:* Helena Rubinstein (Pariis, Prantsusmaa) (esindajad: advokaadid A. von Mühlendahl ja J. Pagenberg)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Allergan, Inc. (Irvine, Ameerika Ühendriigid)

### Hageja nõuded

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 28. mai 2008. aasta (asi R 863/2007-1) otsus;
- jätta rahuldamata apellatsioonikoja menetluses teise menetluspoole apellatsioonikojas esitatud kaebus tühistamisosakonna 28. märtsi 2007. aasta otsuse (asi 1118 C) peale;
- mõista kohtukulud ning hageja poolt apellatsioonikoja menetluses kantud kulud välja ühtlustamisametilt;
- mõista teise menetluspoole apellatsioonikojas osalemise tõttu apellatsioonikoja menetluses tekkinud kulud, sh hageja kulud välja teiselt menetluspoolelt apellatsioonikojas