

## Väited ja peamised argumendid

Hageja ja komisjon kirjutasid 2005. aasta mais alla lepingule projekti rahastamiseks programmi INTI raames. 23. mai 2008. aasta kirjaga määras kostja hagejale tema poolt taotletud väiksema lõppmakse. Hageja vaidlustab käesoleva hagi tema taotluse tagasilükkamise lubatud summast suuremate kulude tasumiseks.

Hageja leiab hagiavalduse põhjendusena, et väär on komisjoni seisukoht, mille kohaselt saab projektis osalejaid muuta pärast rahastamislepingu sõlmimist üksnes vastava muutmise kokkuleppega, kuna rahastamisleping ei sisalda vastavat sätet. Lisaks jättis komisjon kulud tunnustamata erinevatel alustel, mis ei olnud aga kooskõlas rahastamislepingu ning senise praktikaga.

## 29. juulil 2008 esitatud hagi — Mepos Electronics versus Siseturu Ühtlustamise Amet

(Kohtuasi T-297/08)

(2008/C 247/39)

Hagiavaldus esitati inglise keeles

### Pooled

*Hageja:* Mepos Electronics Ltd (Kaohsiung, Taiwan) (esindaja: advokaat M. Wirtz)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

### Hageja nõuded

- Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 28. mai 2008. aasta otsus asjas R 437/2008-2;
- rahuldada tähtaja ennistamise taotlus;
- mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

## Väited ja peamised argumendid

*Asjaomane ühenduse kaubamärk:* kujutismärk „MEPOS“ kaupade jaoks, mis kuuluvad klassi 9 (taotlus nr 5 770 383)

*Tühistamisotsakonna otsus:* Jätta taotlus rahuldamata

*Apellatsioonikoja otsus:* Jätta kaebus rahuldamata

*Väited:* Nõukogu määruse nr 40/94 artikli 36 ja artikli 77 punkti a ja artikli 79 ning Euroopa inimõiguste konventsiooni artikli 6 ning Euroopa Liidu lepingu artikli 6 lõike 2 rikkumine

niivõrd, kuivõrd apellatsioonikoda järeldas vääralt, et kontrollija järgis nõuetekohaselt taotluse menetlemise korda; Nõukogu määruse nr 40/94 artikli 78 rikkumine niivõrd, kuivõrd apellatsioonikoda jättis vääralt rahuldamata tähtaja ennistamise taotluse põhjusel, et kaebus ei esitatud tähtaegselt.

## 31. juulil 2008 esitatud hagi — Aldi versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Catalana de Telecomunicacions Societat Operadora de Xarxes (ALDI)

(Kohtuasi T-298/08)

(2008/C 247/40)

Hagiavaldus esitati saksa keeles

### Pooled

*Hageja:* Aldi GmbH & Co. KG (Mülheim an der Ruhr, Saksamaa) (esindajad: advokaadid N. Lützenrath, U. Rademacher, L. Kolks ja C. Fürsen)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Catalana de Telecomunicacions Societat Operadora de Xarxes, SA (Barcelona, Hispaania)

### Hageja nõuded

- Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 14. mai 2008. aasta otsus nr R 1301/2007-1;
- mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

## Väited ja peamised argumendid

*Ühenduse kaubamärgi taotleja:* hageja.

*Asjaomane ühenduse kaubamärk:* sõnamärk „ALDI“ kaupadele ja teenustele klassides 35, 38 ja 39 (taotlus nr 3 360 914).

*Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik:* Catalana de Telecomunicacions Societat Operadora de Xarxes, SA.

*Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis:* hispaania sõnamärk „ALPI“ teenustele klassis 38 (kaubamärk nr 2 262 920), hispaania sõnamärk teenustele klassis 39 (kaubamärk nr 2 262 921) ja rahvusvaheline sõnamärk „ALPI“ teenustele klassides 37, 38, 39 ja 42 (kaubamärk nr 789 344), mille osas vastulause on suunatud klassi 38 kuuluvate teenuste registreerimise vastu.