

Väited ja peamised argumendid

Euroopa Ühendus, keda esindas komisjon, sõlmis 29. märtsil 1996 Sidney C. Banks Plc and Jenbacher Energiesysteme AG-ga lepingu BU 183/95 UK/AT, mille esemeks oli projekti „Advanced automated gasifier with CHP using waste food as fuel” elluviimine ühenduse mittetuumaenergia valdkonna tegevuse raames⁽¹⁾. Nagu lepingus ette nähtud, tegi komisjon lepingu täitmise koordinaatorile, Sydney C. Banks Plc-le omalt poolt lepingu täitmiseks antavast osast ettemakse.

Sydney C. Banks Plc teatas 25. septembri 1996. aasta faksiga komisjonile, et ta otsustas lepingust taganeda. Euroopa Ühendus, keda esindas komisjon, sõlmis 17. aprillil 1998 lepingu lisa nr 1, millega nimetas Sydney C. Banks Plc asemel lepingupooleks ja lepingu täitmise koordinaatoriks Atlantic Energy LTd.

Lisa punkti 2 kohaselt kandis Sydney C. Banks Plc komisjonilt ettemaksena saadud summa (koos intressidega) üle Atlantic Energy LTd aprillis 1998.

Komisjon palub kohustada Atlantic Energy LTd'd maksuma tagasi ettemaksuna saadud summa koos intressidega, kuna projekti ei ole tegelikult täitma asunud või isegi kui seda tehti, siis see lõpetati komisjoni poolt.

⁽¹⁾ Nõukogu 23. novembri 1994. aasta otsus 94/806/EÜ, millega võetakse vastu mittetuumaenergia valdkonna teadusuuringute ja tehnoloogia arenduse, sh tutvustamistegevuse eriprogramm aastateks 1994–1998 (EÜT L 334, 22.12.1994, lk 87).

16. mail 2008 esitatud hagi — Schuhpark Fascies versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Leder & Schuh (jello SCHUHPARK)

(Kohtuasi T-183/08)

(2008/C 171/89)

Hagiavaldus esitati saksa keeles.

Pooled

Hageja: Schuhpark Fascies GmbH (Warendorf, Saksamaa) (esindajad: advokaadid A. Peter ja J. Braune)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Leder & Schuh AG (Graz, Austria)

Hageja nõuded

— Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 13. märtsi 2008. aasta otsus (asi R 1560/2006-4);

— mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Leder & Schuh AG.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Sõna- ja kujutismärk „jello SCHUHPARK” kaupadele klassides 1, 3, 9, 14, 16, 18, 21, 24-26 ja 28 (taotlus nr 1 269 372).

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: hageja.

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Saksa sõnamärk „Schuhpark” kaupadele klassis 25 (nr 1 007 149), registreerimisele on esitatud vastulause klasside 18, 21, 25 ja 26 osas.

Vastulausete osakonna otsus: Rahuldada vastulause osaliselt ja lükata taotlus osaliselt tagasi.

Apellatsioonikoja otsus: tühistada vaidlustatud otsus ning lükata vastulause tagasi.

Väited: Määruse (EÜ) nr 40/94⁽¹⁾ artikli 43 lõike 2 teise lause ja artikli 43 lõike 3 rikkumine ning määruse (EÜ) nr 2868/95⁽²⁾ eeskirja 22 lõike 2 teise lause rikkumine, sest hageja on vastulause aluseks oleva kaubamärgi kasutamist omandatud õiguse säilitamiseks piisavalt tõendanud.

⁽¹⁾ Nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määrus (EÜ) nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (EÜT 1994 L 11, lk 1; ELT erivaljaanne 17/01, lk 146).

⁽²⁾ Komisjoni 13. detsembri 1995. aasta määrus (EÜ) nr 2868/95, millega rakendatakse nõukogu määrus (EÜ) nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (EÜT L 303, lk 1; ELT erivaljaanne 17/01, lk 189).

13. mail 2008 esitatud hagi — Rodd & Gunn Australia versus Siseturu Ühtlustamise Amet (koera kujutis)

(Kohtuasi T-187/08)

(2008/C 171/90)

Hagiavaldus esitati inglise keeles

Pooled

Hageja: Rodd & Gunn Australia Limited (Wellington, Uus-Meremaa) (esindajad: *barrister* B. Brandreth ja *solicitor* N. Jenkins)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Hageja nõuded

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 12. märtsi 2008. aasta otsus asjas R 1245/2007-4;

— rahuldada tähtaja ennistamise nõue ühenduse kaubamärgi nr 339 218 suhtes;

— mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.