

Hagi põhjenduseks esitab hageja üheksa väidet. Esimese kuue väite abil üritab hageja näidata, et õigusrikkumine on ebapiisavalt tõendatud. Ta väidab eelkõige, et kostja ei ole arvestatud oma piiramatut tõendamiskoormist, rikkunud uurimise põhimõtet, lähtunud vääralt korrakohaselt kinnitatud pitserist, leidnud vääralt, et järgmisel päeval äratas pitseri välimus tähelepanu, hinnanud vääralt turvakile sobivust ega ole arvestanud teistsuguse võimaliku sündmuste käiguga.

Seitsmendaks väidab hageja, et ei ole järgitud süütuse presumptsiooni ning seega on rikutud olulisi vorminõudeid ning menetlusnorme.

Kaheksandaks väidab hageja, et kostja on vääralt heitnud ette süüid määruse nr 1/2003 artikli 23 tähenduses.

Lõpetuseks väidab hageja, et rahatrahvi määramisel on toime pandud õigusrikkumisi. Tema arvates on rikutud omavoli keeldu ning EÜ artiklis 253 sätestatud põhjendamise kohustust. Kergendavate asjaolude asemel võeti vääralt arvesse raskendavaid asjaolusid.

(¹) Nõukogu määrus (EÜ) nr 1/2003, 16. detsember 2002, asutamislepingu artiklites 81 ja 82 sätestatud konkurentsieskirjade rakendamise kohta (ELT 2003 L 1, lk 1).

17. aprillil 2008 esitatud hagi — Atlas Transport versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Atlas Air (ATLAS)

(Kohtuasi T-145/08)

(2008/C 158/31)

Hagiavaldus esitati saksa keeles

Pooled

Hageja: Atlas Transport GmbH (Düsseldorf, Saksamaa) (esindajad: advokaadid U. Hildebrandt, K. Schmidt-Hern ja B. Weichhaus)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Atlas Air, Inc. (New York, Ameerika Ühendriigid)

Hageja nõuded

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 24. jaanuari 2008. aasta (asi R 1023/2007-1) otsus;

— mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumendid

Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk: sõnamärk „ATLAS” kaupadele ja teenustele klassides 9, 36 ja 39 (ühenduse kaubamärk nr 2 970 788)

Ühenduse kaubamärgi omanik: hageja

Ühenduse kaubamärgi kehtetuks tunnistamist taotlev pool: Atlas Air, Inc.

Kehtetuks tunnistamise taotleja õiguste aluseks olev kaubamärk: eelkõige Beneluxi riikides registreeritud kujutismärk „ATLASAir” kaupadele klassis 39 (nr 555 184).

Tühistamisotsakonna otsus: ühenduse kaubamärgi osaline kehtetuks tunnistamine klassis 39.

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata vastuvõetamatuse tõttu.

Väited: määruse nr 40/94 (¹) artikli 59 kolmanda lause rikkumine, kuna kaebuse põhjendusele on seatud täpsed tingimused ja kaudne põhjendus ei ole piisav. Lisaks analoogne määruse 40/94 artikli 61 rikkumine, koosmõjus määruse (EÜ) nr 2868/95 (²) eeskirja 20 lõikega 7, kuna ühtlustamisamet oleks pidanud vastulausemenetluse peatama.

(¹) Nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määrus (EÜ) nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (EÜT 1994 L 11, lk 1; ELT eriväljaanne 17/01, lk 146).

(²) Komisjoni 13. detsembri 1995. aasta määrus (EÜ) nr 2868/95, millega rakendatakse nõukogu määrus (EÜ) nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (EÜT L 303, lk 1; ELT eriväljaanne 17/01, lk 189).

17. aprillil 2008 esitatud hagi — Deutsche Rockwool Mineralwoll versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Redrock Construction (REDROCK)

(Kohtuasi T-146/08)

(2008/C 158/32)

Hagiavaldus esitati saksa keeles.

Pooled

Hageja: Deutsche Rockwool Mineralwoll GmbH & Co. OHG (Gladbeck, Saksamaa) (esindaja: advokaat S. Beckmann)