

Hagejad väidavad veel, et käesoleval juhul on rikutud direktiivi liikmesriikide ja riigi osalusega äriühingute vaheliste finantssuhete läbipaistvuse ning teatavate ettevõtjate finantsläbipaistvuse kohta (<sup>1</sup>).

(<sup>1</sup>) Komisjoni 16. novembri 2006. aasta direktiiv 2006/111/EÜ liikmesriikide ja riigi osalusega äriühingute vaheliste finantssuhete läbipaistvuse ning teatavate ettevõtjate finantsläbipaistvuse kohta (ELT L 318, lk 17).

## 2. aprillil 2008 esitatud hagi — ERNI Electronics versus Siseturu Ühtlustamise Amet (MaxiBridge)

(Kohtuasi T-132/08)

(2008/C 142/56)

Kohtumenetluse keel: saksa

### Pooled

*Hageja:* ERNI Electronics GmbH (Adelberg, Saksamaa) (esindaja: advokaat N. Breitenbach)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

### Hageja nõuded

- Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 30. jaanuari 2008. aasta otsus (asi R 1530/2006-4);
- mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

### Väited ja peamised argumendid

*Asjaomane ühenduse kaubamärk:* sõnamärk „MaxiBridge” kaupade klassides 9 ja 17 — taotlus nr 4 899 647

*Kontrollija otsus:* jätta taotlus rahuldamata.

*Apellatsioonikoja otsus:* jätta kaebus rahuldamata

*Väited:* määruse (EÜ) nr 40/94 (<sup>1</sup>) artikli 7 lõike 1 punkti c rikkumine, kuna taotletava kaubamärgi puhul ei ole tegemist vabalt kasutatavaks jäetavate kirjeldavate andmetega

(<sup>1</sup>) Nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määrus (EÜ) nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (EÜT 1994 L 11, lk 1; ELT eriväljaanne 17/01, lk 146).

## 3. aprillil 2008 esitatud hagi — Schröder versus Ühenduse Sordiamet — Jørn Hansson (Lemon Symphony)

(Kohtuasi T-133/08)

(2008/C 142/57)

*Hagiavaldus esitati saksa keeles.*

### Pooled

*Hageja:* Ralf Schröder (Lüdinghausen, Saksamaa) (esindajad: advokaadid T. Leidereiter ja W.-A. Schmidt)

*Kostja:* Ühenduse Sordiamet

*Teine menetluspool apellatsiooninõukogus:* Jørn Hansson (Søndersø, Taani)

### Hageja nõuded

- Tühistada sordiameti apellatsiooninõukogu 4. detsembri 2007. aasta otsus (asi nr A 007/2007) ja tunnistada sordi Lemon Symphony sordikirjelduse kohandamine kehtetuks;
- teise võimalusena tühistada sordiameti apellatsiooninõukogu 4. detsembri 2007. aasta otsus (asi nr A 007/2007);
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

### Väited ja peamised argumendid

*Ühenduse sordikaitse ese:* Lemon Symphony.

*Ühenduse kaitse alla võetud sordi omanik:* Jørn Hansson.

*Ühenduse Sordiameti otsus, mis vaidlustati apellatsiooninõukogus:* Sordikirjelduse kohandamine vastavalt määruse (EÜ) nr 2100/94 (<sup>1</sup>) artikli 87 lõikele 4.

*Apellatsiooninõukogule kaebuse esitaja:* Hageja.

*Apellatsiooninõukogu otsus:* Jätta kaebus läbi vaatamata.

*Väited:*

- Määruse (EÜ) nr 1239/95 (<sup>2</sup>) artikli 59 lõiget 2 on rikutud seeläbi, et hagejat ei kutsutud nõuetekohaselt asja suulisel arutamisel osalema;
- määruse nr 2100/94 artiklit 75 on rikutud, kuna hagejal ei olnud võimalik suuliselt ega kirjalikult esitada oma märkusi põhjendatud huvi puudumise kohta;