

Hageja nõuded

- Tühistada neljanda apellatsioonikoja 22. jaanuari 2008. aasta otsus, mis tehti hagejale teatavaks 24. jaanuaril 2008, ning tuvastada, et 29. augusti 2006. aasta vastulause on vastuvõetav;
- mõista kohtukulud, sh põhikohtuasja kulud ning kolmanda isiku kulud, välja ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Ondex S.A.S.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: kaubamärk „ONDACELL” kaupadele ja teenustele klassides 6, 17 ja 19 (taotlus nr 4 755 971).

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: hageja.

Vastulause teinud osakonna otsus: vastulause ei ole nõuetekohaselt esitatud.

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata.

Väited: määruse (EÜ) nr 2869/95⁽¹⁾ artikli 5 ja artikli 8 rikkumine, samuti otsuse nr EX-96-1⁽²⁾ ja teate nr 5/96⁽³⁾ rikkumine.

⁽¹⁾ Komisjoni 13. detsembri 1995. aasta määrus (EÜ) nr 2869/95 siseturu harmoneerimisametile makstavate lõivude kohta (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (EÜT 1995, L 303, lk 33; ELT eriväljaanne 9/1, lk 291).

⁽²⁾ Ühtlustamisameti juhataja 11. jaanuari 1996. aasta otsus nr EX-96-1 ühtlustamisametis jooksvate kontode avamise kohta (*Blatt für Gemeinschaftsmarken* 1996, lk 48).

⁽³⁾ Ühtlustamisameti juhataja 8. augusti 1996. aasta teade nr 5/96 jooksvate kontode kohta (*Blatt für Gemeinschaftsmarken* 1996, lk 1460).

31. märtsil 2008 esitatud hagi — Gres La Sagra versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Ceramicalcora (VENATTO MARBLE STONE)

(Kohtuasi T-130/08)

(2008/C 116/53)

Hagiavaldus esitati hispaania keeles

Pooled

Hageja: Gres La Sagra, SL (Alameda de la Sagra, Hispaania) (esindajad: advokaadid T. Villate Consonni ja J. Calderón Chavero)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Ceramicalcora, SA (Alcora, Hispaania)

Hageja nõuded

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 30. jaanuari 2008. aasta otsus (asi R-1609/2006-4);
- eelnimetatud tühistamise alusel rahuldada kaubamärgitaotlus 3109006 mitte ainult klassi 39 kuuluvate teenuste suhtes (nende teenuste osas rahuldati registreerimistaotlus vastulause B690695 rahuldamata jätmise tulemusel ning see otsus on saanud *res judicata* jõu) vaid ka ülejäänud kaupade ja teenuste suhtes, mis kuuluvad klassidesse 19, 21 ja 40);
- mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt ja teistelt menetlusse astujatelt Esimese Astme Kohus, kui nende nõuded jäetakse rahuldamata ning jätta Siseturu Ühtlustamise Ameti ja teiste menetlusse astujate nõuded rahuldamata.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Gres La Sagra, SL.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Kujutismärk „VENATTO (marble stone)” (taotlus nr 3 109 066) kaupadele ja teenustele, mis kuuluvad klassidesse 19, 21, 39 ja 40.

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: CERAMICALCORA, SA.

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Hispaania kaubamärgid tähisega „VENETO (céramicas)” (nr 2 115 543, 2 056 688, 2 056 689 ja 2 056 699) kaupadele ja teenustele, mis kuuluvad vastavalt klassidesse 27, 19, 21 ja 39.

Vastulause teinud osakonna otsus: Rahuldada vastulause osaliselt, kuna asjaomasel territooriumil on klassi 19, 21 ja 40 kuuluvate kaupade ja teenuste segiajamine tõenäoline, kuid klassi 39 kuuluvate teenuste osas selline tõenäosus puudub.

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata.

Väited: Määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 8 lõike 1 punkti b ebaõige kohaldamine.

Esimese Astme Kohtu 13. märtsi 2008. aasta määrus — ASTER versus komisjon

(Kohtuasi T-409/05)⁽¹⁾

(2008/C 116/54)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Viienda koja esimehe määrusega kustutati kohtuasi registrist.

⁽¹⁾ ELT C 22, 28.1.2006.