

10. märtsil 2008 esitatud hagi — PC-Ware Information Technologies versus komisjon

(Kohtuasi T-121/08)

(2008/C 116/49)

Kohtumenetluse keel: hollandi

Pooled

Hageja: PC-Ware Information Technologies BV (Amsterdam, Madalmaad) (esindaja: *advocaat* L. Devillé)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- Tunnistada tühistamishagi vastuvõetavaks;
- tühistada Euroopa Komisjoni peadirektoraadi otsus, mis tehti hagejale teatavaks 11. jaanuari 2008. aasta kirjaga ning millega lükati tagasi hageja pakkumine avalikus pakkumismenetluses DIGIT/R2/PO/2007/022 — LAR 2007 ja otsustati sõlmida hankeleping teise pakkujaga;
- tuvastada, et komisjoni õigusvastane tegevus kujutab endast õigusrikkumist, millega kaasneb komisjoni vastutus;
- teise võimalusena mõista juhul, kui Esimese Astme Kohus teeb oma otsuse pärast seda, kui leping on juba täidetud või kui otsust ei saa enam tühistada, komisjonilt välja hüvitis hagejale selle menetluse tõttu tekkinud kahju eest summas 654 962,38 eurot;
- mõista kohtukulud komisjonilt välja ka siis, kui hagi jäetakse rahuldamata.

Väited ja peamised argumendid

Hageja osales riigihankemenetluses DIGIT/R2/PO/2007/022 — Microsoft'i toodete hulgimüüja (LAR 2007) (ELT 2007, lk 183-223062), mille eesmärk oli sõlmida raamkokkulepe ühe turustajaga ostukanali kohta Microsoft'i tarkvaratoodete ja litsentside omandamiseks. Hageja vaidlustab komisjoni otsuse, millega otsustati see leping sõlmida teise ettevõttega.

Hagi põhjenduseks väidab hageja esiteks, et otsus on ebapiisavalt põhjendatud. Ta viitab, et juba pakkumise tegemisel märkis ta sõnaselgelt, et annab Belgia 14. juuli 1991. aasta seaduse kaubandustegevuse ning tarbijate teavitamise ja kaitse kohta artikli 40 alusel, mis keelab kahjumiga müüki, suurima võimaliku soodustuse. Komisjon ei ole otsuses piisavalt põhjendanud selle keelu kohaldamist ja võrdse kohtlemise põhimõtte järgimist.

Teiseks väidab hageja, et edukaks tunnustatud pakkumine rikub Belgia 14. juuli 1991. aasta seaduse kaubandustegevuse ning tarbijate teavitamise ja kaitse kohta artiklit 40. Komisjon oleks pidanud direktiivi 2004/18/EÜ⁽¹⁾ artiklit 55 ja määruse nr 2342/2002⁽²⁾ artikli 139 lõiget 1 ja artikli 146 lõiget 4 ja hea halduse põhimõtet kohaldades edukaks tunnustatud pakkumise tagasi lükkama.

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 31. märtsi 2004. aasta direktiivi 2004/18/EÜ ehitustööde riigihankelepingute, asjade riigihankelepingute ja teenuste riigihankelepingute sõlmimise korra kooskõlastamise kohta (ELT L 134, lk 114; ELT eriväljaanne 06/07, lk 132).

⁽²⁾ Komisjoni 23. detsembri 2002. aasta määrus (EÜ, Euratom) nr 2342/2002, millega kehtestatakse Euroopa ühenduste üldelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 üksikasjalikud rakenduseeskirjad (EÜT L 357, lk 1; ELT eriväljaanne 01/04, lk 145).

14. märtsil 2008 esitatud hagi — Spitzer versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Homeland Housewares (Magic Butler)

(Kohtuasi T-123/08)

(2008/C 116/50)

Hagiavaldus esitati saksa keeles

Pooled

Hageja: Harald Spitzer (Hörsching, Austria) (esindaja: advokaat T. Schmitz)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Homeland Housewares, LLC (Los Angeles, Ameerika Ühendriigid)

Hageja nõuded

- Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 7. jaanuari 2008. aasta otsus asjas R 1508/2006-1;
- jätta rahuldamata Homeland Housewares, LLC vastulause sõnamärk „Magic Butler” registreerimistaotlusele;
- mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „Magic Butler” kaupade klassides 7 ja 21 (taotlus nr 4 109 906).