

**Väited ja peamised argumendid**

Hageja palub osaliselt tühistada komisjoni 5. detsembri 2007. aasta otsuse K(2007)5910 (lõplik) (asi COMP/F/38.629) — Kloropreenkautšuk), millega komisjon asus seisukohale, et hageja koos teiste ettevõtjatega on rikkunud EÜ artiklit 81 ja Euroopa Majanduspiirkonna lepingu artiklit 53 seeläbi, et osales ainsas ja vältavas kokkuleppes ja/või kooskõlastatud tegevuses kloropreenkautšuki sektoris.

Hageja väidab hagi toetuseks, et komisjon on teinud ilmselgeid vigu faktide hindamisel ja rikkunud õigusnorme, kui asus seisukohale, et hageja on vastutav ühissettevõtte DuPont Dow Elastomers poolt toime pandud rikkumiste eest. Hageja leiab, et komisjon ei ole tõendanud, et hagejal oli DuPont Dow Elastomers'i üle otsustav mõju. Lisaks väidab hageja, et tema ja DuPont Dow Elastomers ei moodusta ühist majanduslikku üksust.

Lisaks väidab hageja, et komisjon on teinud ilmselge vea faktide hindamisel, rikkunud õigusnorme ja ei ole oma otsust nõuetekohaselt põhjendanud, kui:

- kasutas ajafaktori puhul kordajat 6,5, kuigi rikkumine kestis ainult kuus aastat ja ühe kuu;
- suurendas hagejale määratud trahvisummat 10 % piisava hoiatava mõju saavutamiseks; ning
- ei määranud hagejale maksimaalset võimalikku 30 %-list koostööl põhinevat vähendamist.

**18. veebruaril 2008 esitatud hagi — Intesa Sanpaolo versus Siseturu Ühtlustamise Amet — MPMetro (COMIT)****(Kohtuasi T-84/08)**

(2008/C 116/42)

*Hagiavaldus esitati inglise keeles.***Pooled**

*Hageja:* Intesa Sanpaolo SpA (Torino, Itaalia) (esindajad: advokaadid A. Perani ja P. Pozzi)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG (Düsseldorf, Saksamaa)

**Hageja nõuded**

- Muuta täielikult ühtlustamisameti neljanda apellatsioonikoja 19. detsembri 2007. aasta otsus asjas R 138/2006-4, mis tehti teatavaks 27. detsembril 2007;

- kinnitada ühtlustamisameti vastulausete osakonna 12. jaanuari 2006. aasta otsus vastulause nr B 675 803 kohta osas, milles sellega võimaldatakse registreerida taotlus nr 3 104 155 COMIT klassides 35, 36, 41 ja 42;
- muuta ühtlustamisameti vastulausete osakonna 12. jaanuari 2006. aasta otsust vastulause nr B 675 803 kohta osas, milles sellega rahuldatakse osaliselt vastulause nr B 675 803, st klassi 16 liigitatud kaupade osas;
- sellest tulenevalt jätta vastulause nr B 675 803 tervikuna rahuldamata ja võimaldada registreerida taotlus nr 3 104 155 COMIT kõikide klassidesse 16, 35, 36, 41 ja 42 liigitatud kaupade ja teenuste suhtes;
- mõista käesoleva menetluse ning ühtlustamisameti vastulausete osakonna ja apellatsioonikoja menetluse kohtukulud välja kostjatelt.

**Väited ja peamised argumendid**

*Ühenduse kaubamärgi taotleja:* Hageja

*Asjaomane ühenduse kaubamärk:* Sõnamärk „COMIT” kaupadele ja teenustele klassides 16, 35, 36, 41 ja 42 — taotlus nr 3 104 155

*Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik:* MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG

*Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis:* Siseriiklik kujutismärk „Comet” kaupadele ja teenustele klassides 9, 16, 35, 36, 41 ja 42

*Vastulausete osakonna otsus:* Vastulause osaliselt rahuldada.

*Apellatsioonikoja otsus:* Tühistada vastulausete osakonna otsus ja lükata kaubamärgi registreerimise taotlus tervikuna tagasi.

*Väited:* Hageja väitel puudub vastandatud kaubamärkide vahel segijamise tõenäosus.

**28. veebruaril 2008 esitatud hagi — TNC Kazchrome ja ENRC Marketing versus nõukogu ja komisjon****(Kohtuasi T-107/08)**

(2008/C 116/43)

*Kohtumenetluse keel: inglise***Pooled**

*Hagejad:* kapitaliühing Transnational Company Kazchrome (TNC Kazchrome) (Aktöbe, Kasahstan), ENRC Marketing AG (Kloten, Šveits) (esindajad: advokaadid L. Ruessmann ja A. Willems)

*Kostjad:* Euroopa Liidu Nõukogu ja Euroopa Ühenduste Komisjon