

Väited ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „E-Ship” kaupadele ja teenustele klassides 7, 9, 12 ja 39 (taotlus nr 5 050 539).

Kontrollija otsus: lülata registreerimistaotlus tagasi.

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata.

Väited: määruse (EÜ) nr 40/94 ⁽¹⁾ artikli 7 lõike 1 punktide b ja c rikkumine, kuna taotletava kaubamärgi vabalt kättesaadavaks jätmise vajadust ei ole õigesti hinnatud ja nimetatud kaubamärgil puudub piisav eristusvõime.

⁽¹⁾ Nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määrus (EÜ) ühenduse kaubamärgi kohta (EÜT L 11, lk 1; ELT eriväljaanne 17/01, lk 146).

12. veebruaril 2008 esitatud hagi — Guardian Industries ja Guardian Europe versus komisjon

(Kohtuasi T-82/08)

(2008/C 107/59)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hagejad: Guardian Industries Corp. (Auburn Hills, Ühendriigid) ja Guardian Europe Sàrl (Dudelange, Luksemburg) (esindajad: S. Völcker, F. Louis, A. Vallery, C. Eggers ja H.-G. Kamann)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hagejate nõuded

- Osaliselt tühistada vaidlustatud otsuse artikkel 1 vastavalt punktides A.1 ja A.2 esitatud nõuetele;
- vähendada hagejatele määratud trahvi summat ja
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hagejad paluvad osaliselt tühistada komisjoni 28. novembri 2007. aasta lõpliku otsuse nr K(2007)5791 (juhtum

COMP/39.165 — Lehtklaas), mis tehti neile teatavaks 3. detsembril 2007 ja milles komisjon leidis, et hagejad, teiste ettevõtjate seas, on rikkunud EÜ artiklit 81 ja EMP artiklit 53, osaledes 20. aprillist 2004 kuni 22. veebruarini 2005 mitmetes keerulistes kokkulepetes ja/või kooskõlastatud tegevustes, mis hõlmavad kogu EMP-d.

Hagejad väidavad, et vaidlustatud otsus tuleb tühistada ja neile määratud trahvi vastavalt kohandada, kuna see otsus sisaldab järgimisi raskeid vigu:

- i) komisjon ei ole esitanud täpseid ja ühtseid tõendeid, et hagejad osalesid kolme tegutseva klaasitootja juhitud kartellis enne 11. veebruari 2005. aasta kohtumist;
- ii) komisjon ei ole põhjendanud oma väidet, et sellel kohtumisel liitusid hagejad kokkulepetega, mis ulatusid üle EMP.

Lisaks paluvad hagejad Esimese Astme Kohtul teostada oma täielikku pädevust, et vähendada nende trahvi veelgi. Sel alusel väidavad nad esiteks, et teiste adressaatide trahvide arvutamisel jättis komisjon, muutes oma senist järjepidevat seisukohta ja selgelt rikkudes Esimese Astme Kohtu väljakujunenud praktikat, väidetavalt põhjendusi esitamata välja kontsernisisesest müügi miljardi euro ulatuses, hinnates hagejate turupositsiooni seeläbi selgelt üle ja teiseks, et komisjon ei arvestanud hagejate oluliselt piiratud passiivset rolli rikkumises, võrreldes teiste osaliste kestvate püüetega jõuda lehtklaasi müügitingimustes Euroopas kokkuleppele ja nende katsetega kaasata sellesse hagejad.

19. veebruaril 2008 esitatud hagi — Denki Kagau Kogyo ja Denka Chemicals versus komisjon

(Kohtuasi T-83/08)

(2008/C 107/60)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hagejad: Denki Kagau Kogyo K.K. (Tokio, Jaapan) ja Denka Chemicals GmbH (Düsseldorf, Saksamaa) (esindajad: G. Van Gerven, T. Franchoo ja D. Fessenko)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon