

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik:	Bodegas Marqués de Murrieta SA
Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis:	Hispaania sõnamärk nr 2315558 YGAI, ühenduse kujutismärk (nr 1707729) ja ühenduse sõnamärk (nr 1699412) MARQUES DE MURRIETA YGAY, kaupadele klassis 33
Vastulausete osakonna otsus:	rahuldada vastulause
Apellatsioonikoja otsus:	jätta kaebus rahuldamata

## Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Villa Almè Azienda vitivinicola di Vizzotto Giuseppelt.

**Üldkohtu (kolmas koda) 28. septembri 2010. aasta otsus –  
Market Watch vs. Siseturu Ühtlustamise Amet – Ares Trading (Seroslim)**

**(kohtuasi T-201/08)**

Ühenduse kaubamärk – Vastulausemenetlus – Ühenduse sõnamärgi Seroslim taotlus – Ühenduse varasem sõnamärk SEROSTIM – Suhteline keeldumispõhjus – Segiajamise tõenäosus – Määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 8 lõike 1 punkt b (nüüd määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b

*Ühenduse kaubamärk – Ühenduse kaubamärgi mõiste ja ühenduse kaubamärgi omanikuks saamine – Suhtelised keeldumispõhjused – Identsete või sarnaste kaupade või teenuste jaoks registreeritud varasema identse või sarnase kaubamärgi omaniku vastulause – Varasema kaubamärgiga segiajamise tõenäosus (nõukogu määrus nr 40/94, artikli 8 lõike 1 punkt b) (vt punktid 23 ja 24, 49)*

## Ese

Nõue tühistada ühtlustamisemeti teise apellatsioonikoja 6. märtsi 2008. aasta otsus (asi R 805/2007-2), mis käsitleb Ares Trading SA ja Market Watch Franchise & Consulting, Inc. vahelist vaidlustamismenetlust.

## Kohtuasja andmed

Ühenduse kaubamärgi taotleja:	Market Watch Franchise & Consulting, Inc.
Asjaomane ühenduse kaubamärk:	sõnamärk SEROSLIM kaupadele ja teenustele klassides 3, 5 ja 35 – taotlus nr 4113321
Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik:	Ares Trading SA
Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis:	sõnamärk SEROSTIM kaupadele klassis 5 – ühenduse kaubamärk 2405694
Vastulausete osakonna otsus:	rahuldada vastulause seoses kõikide kaupadega klassis 5 ja klassi 3 liigitatud „seepide, juuksevedelike ja hambapastade” osas
Apellatsioonikoja otsus:	jätta kaebus rahuldamata

## Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Market Watch Franchise & Consulting, Inc-ilt.

### Üldkohtu (esimene koda) 28. septembri 2010. aasta otsus – C-Content vs. komisjon

#### (kohtuasi T-247/08)

Lepinguväline vastutus – Teenuste riigihanked – Ühenduse hankemenetlused – Elektronkirjastamisteenused – Eeskirjade eiramine ja ühenduse õiguse väidetav rikkumine Väljaannete Talituse poolt – Aegumistähtaeg – Põhjuslik seos

1. Kahju hüvitamise nõue – Aegumistähtaeg – Tähtaja algus – Arvesse võetav kuupäev – Lepinguvälise vastutuse tekkimise tingimuste täitumise hetk (EÜ artikli 288 teine lõik; Euroopa Kohtu põhikiri, artikkel 46) (vt punktid 52–55)
2. Lepinguväline vastutus – Tingimused (EÜ artikli 288 teine lõik) (vt punktid 72 ja 73)
3. Euroopa ühenduste hankemenetlused – Hankemenetlus – Pakkujal tekkinud kulud – Õigus hüvitisele – Puudumine – Erand – Ühenduse õiguse rikkumine (vt punktid 86 ja 87)
4. Lepinguväline vastutus – Kahju – Hüvitatav kahju – Kohtumenetluses kantud kulud (EÜ artikli 288 teine lõik) (vt punktid 88 ja 89)