

10. veebruari 2006. aasta määrusega (EÜ) nr 246/2006, artikkel 2 hagejaid, Al-Bashir Mohammed Al-Faqih, Taher Nasuf, Ghunia Abdrabbah ja Sanabel Relief Agency Ltd-d puudutavas osas.

3. Mõista hagejate kohtukulud ning Üldkohtu kassasse tasuta õigusabi korras ettemakstud summad välja Euroopa Liidu Nõukogult, kes ühtlasi kannab ise oma kohtukulud.
4. Euroopa Komisjon ning Suurbritannia ja Põhja-Iiri Ühendkuningriik kannavad oma kohtukulud ise.

**Üldkohtu (teine koda) 29. septembri 2010. aasta otsus –
Interflon vs. Siseturu Ühtlustamise Amet – Illinois Tool Works (FOODLUBE)**

(kohtuasi T-200/08)

Ühenduse kaubamärk – Kehtetuks tunnistamise menetlus – Ühenduse sõnamärk
FOODLUBE – Absoluutsed keeldumispõhjused – Kirjeldavus – Eristusvõime –
Määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 7 lõike 1 punktid b ja c, ning artikli 51 lõike 1 punkt a
(nüüd määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punktid b ja c, ning artikli 52
lõike 1 punkt a

*Ühenduse kaubamärk – Loobumine, tühisus ja kehtetuks tunnistamine – Absoluutsed
kehtetuks tunnistamise põhjused – Määruse nr 40/94 artikli 7 lõike 1 punktide b ja c
rikkumine kaubamärgi registreerimisel (nõukogu määrus nr 40/94, artikli 7 lõike 1
punktid b ja c ning artikli 51 lõike 1 punkt a) (vt punktid 31, 47 ja 48, 61 66)*

Ese

Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 3. märtsi 2008. aasta otsuse (asi R 638/2007-2) tühistamine, mis käsitleb Interflon BV ja Illinois Tool Works, Inc. vahelist kehtetuks tunnistamise menetlust.

Kohtuasja andmed

Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk:	Sõnamärk FOODLUBE kaupade jaoks, mis kuuluvad klassidesse 1 ja 4 – Registreering nr 1647734
Ühenduse kaubamärgi omanik:	Illinois Tools Works, Inc.
Ühenduse kaubamärgi kehtetuks tunnistamist taotlev pool:	Interflon BV
Kehtetuks tunnistamise taotleja õiguste aluseks olev kaubamärk:	Hageja väidab, et vaidlustatud ühenduse kaubamärk registreeriti määruse nr 40/94 artikli 7 lõike 1 punkte b ja c rikkudes
Tühistamisosakonna otsus:	jätta tühistamistaotlus rahuldamata
Apellatsioonikoja otsus:	jätta kaebus rahuldamata

Resolutsioon

1. Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 3. märtsi 2008. aasta otsus (asi R 638/2007-2) osas, millega jäeti rahuldamata kaebus, mis puudutas klassi 1 kuuluvaid tööstuses kasutatavaid keemiapreparaate ning klassi 4 kuuluvaid tööstuslikke õlisid ja rasvasid ning määrdeaineid.

2. Ülejäänud osas jätta hagi rahuldamata.
3. Kohtukulud jäävad poolte endi kanda.

Üldkohtu (seitsmes koda) 30. septembri 2010. aasta otsus – Granuband vs. Siseturu Ühtlustamise Amet – Granuflex (GRANUflex)

(kohtuasi T-534/08)

Ühenduse kaubamärk – Kehtetuks tunnistamise menetlus – Ühenduse kujutismärk GRANUflex – Varasem äri- ja kaubanimi GRANUFLEX – Suhteline keeldumispõhjus – Määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 8 lõige 4 ja artikli 52 lõike 1 punkt c (nüüd määruse nr 207/2009 artikli 8 lõige 4 ja artikli 53 lõike 1 punkt c

Ühenduse kaubamärk – Loobumine, tühisus ja kehtetuks tunnistamine – Suhtelised kehtetuks tunnistamise põhjused – Registreerimine määruse nr 40/94 artikli 8 lõike 4 vastaselt (nõukogu määrus nr 40/94, artikli 8 lõige 4 ja artikli 52 lõike 1 punkt c) (vt punktid 35 38)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja poolt 15. septembril 2008 Granuflex Ipari és Kereskedelmi Kft ja Granuband BV vahelises kehtetuks tunnistamise menetluses tehtud otsuse peale (asi R 1277/2007-2).