

— juhul, kui Euroopa Kohus otsustab, et juhtumi faktide ja tõendite uue põhjaliku analüüsi tegemine on möödapääsmatu, tühistada kostja vaidlustatud otsus ja saata juhtum tagasi Siseturu Ühtlistamise Ametile edasiseks uurimiseks ja uue otsuse tegemiseks;

— mõista hageja kohtukulud välja kostjalt.

### Väited ja peamised argumendid

*Ühenduse kaubamärgi taotleja:* Hageja

*Asjaomane ühenduse kaubamärk:* kujutismärk „Cola” kaupadele ja teenustele klassides 32 ja 35 — Ühenduse kaubamärgi taotlus nr 9 507 963

*Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik:* Teine menetluspool apellatsioonikojas

*Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis:* Ühenduse kaubamärgi registreeringud nr 8 792 475, No 2 107 118 ja nr 8 709 818 kujutismärgile „Coca-Cola” kaupadele ja teenustele klassides 30, 32, 33 ja 35

*Vastulausete osakonna otsus:* Rahuldada vastulause tervikuna

*Apellatsioonikoja otsus:* Jätta kaebus rahuldamata

*Väited:* Nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

### Üldkohtu 12. juuli 2013. aasta määrus — Pannon Hőerőmű versus komisjon

(Kohtuasi T-352/08) <sup>(1)</sup>

(2013/C 260/91)

*Kohtumenetluse keel:* ungari

Kuuenda koja esimees tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

<sup>(1)</sup> ELT C 285, 8.11.2008.

### Üldkohtu 5. juuli 2013. aasta määrus — SK Hynix versus komisjon

(Liidetud kohtuasjad T-148/10 ja T-149/10) <sup>(1)</sup>

(2013/C 260/92)

*Kohtumenetluse keel:* inglise

Teise koja esimees tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

<sup>(1)</sup> ELT C 148, 5.6.2010.