

Üldkohtu 29. novembri 2011. aasta otsus — Birkhoff versus komisjon

(Kohtuasi T-10/11 P) ⁽¹⁾

(Apellatsioonkaebus — Avalik teenistus — Ametnikud — Peretoetused — Ülalpeetava lapse toetus — Laps, kes invaliidisuse tõttu ei suuda endale elatist teenida — Toetuse maksmise jätkamisest keeldumine)

(2012/C 25/98)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Apellatsioonkaebuse esitaja: Gerhard Birkhoff (Weitnau, Saksamaa) (esindaja: advokaat C. Inzillo)

Teine menetluspool: komisjon (esindajad: J. Currall ja B. Eggers, keda asendab advokaat A. Dal Ferro)

Ese

Apellatsioonkaebus Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtu (teine koda) 27. oktoobri 2010. aasta otsuse peale kohtuasjas F-60/09: Birkhoff vs. komisjon (kohtulahendite kogumikus veel avaldamata) nõudega see kohtuotsus tühistada.

Resolutsioon

1. Tühistada Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtu (teine koda) 27. oktoobri 2010. aasta otsus kohtuasjas F-60/09: Birkhoff vs. komisjon (kohtulahendite kogumikus veel avaldamata).
2. Saata kohtuasi lahendamiseks Avaliku Teenistuse Kohtule.
3. Kohtukulude kandmine otsustatakse edaspidi.

⁽¹⁾ ELT C 55, 19.2.2011.

Üldkohtu 15. november 2011. aasta määrus — Becker Flugfunkwerk versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Harman Becker Automotive Systems GmbH (BECKER AVIONIC SYSTEMS)

(Kohtuasi T-263/08) ⁽¹⁾

(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Vastulause tagasivõtmine — Otsuse tegemise vajaduse äralangemine)

(2012/C 25/99)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Becker Flugfunkwerk GmbH (Rheinmünster, Saksamaa) (esindaja: advokaat O. Griebenow)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: A. Folliard-Monguiral)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Harman Becker Automotive Systems GmbH (Karlsbad, Saksamaa)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 10. aprilli 2008. aasta otsuse (asi R 398/2007-1) peale, mis käsitleb Harman Becker Automotive Systems GmbH ja Becker Flugfunkwerk GmbH vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Vajadus otsus teha on ära langenud.
2. Mõista kostja kohtukulud välja hagejalt, kes ühtlasi kannab ise oma kohtukulud.

⁽¹⁾ ELT C 223, 30.8.2008.

Üldkohtu 15. novembri 2011. aasta määrus — Galileo International Technology versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Residencias Universitarias (GALILEO)

(Kohtuasi T-188/09) ⁽¹⁾

(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Vastulause tagasivõtmine — Otsuse tegemise vajaduse äralangemine)

(2012/C 25/100)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Galileo International Technology LLC (Bridgetown, Barbados) (esindajad: solicitor M. Blair ja solicitor K. Gilbert)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: O. Mondéjar Ortuño)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Residencias Universitarias, SA (Valencia, Hispaania)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 19. veebruari 2009. aasta otsuse (asi R 471/2005-4) peale, mis käsitleb Residencias Universitarias, SA ja Galileo International Technology, LLC vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Otsuse tegemise vajadus on ära langenud.
2. Jätta hageja kohtukulud tema enda kanda ning mõista temalt välja kostja kohtukulud.

⁽¹⁾ ELT C 180, 1.8.2009.