

- nii Euroopa Liidu Üldkohtus toimuva menetluse osas
- kui ka kõigi siseriiklikes kohtutes toimuvate menetluste osas.

Väited ja peamised argumendid

Hagi toetuseks väidavad hagejad, et ELTL artikli 40 lõike 2 selge rikkumise tõttu on tekkinud Euroopa Liidu lepinguväline vastutus, kuna nõukogu 17. mai 1999. aasta määruse (EÜ) nr 1493/1999 veiniture ühise korralduse kohta ⁽¹⁾ (mida rakendati komisjoni määrusega (EÜ) nr 1623/2000 ⁽²⁾) ja mis jäeti jõusse nõukogu määrusega (EÜ) nr 479/2008 ⁽³⁾) artikkel 28 keelas kahe kasutusvõimalusega viinamarjasortide tootjatel destilleerida ise kangeid alkohoolseid jooke sellisest päritolunimega veinist, mis ületas tavapäraselt toodetud kogust.

Siseriiklikud ametiasutused esitasid hagejate vastu süstemaatiliselt süüdistusi ja karistasid neid selle eest, et nad ei tarninud heakskiidetud destilleerijatele kohustuslikuks riiklikuks destilleerimiseks selliseid toodetud koguseid, mis ületavad tavapäraselt toodetava veinikoguse ja mida ei eksporditud veinina kolmandasse riiki.

Hagejad väidavad ühtlasi, et tegu on täiesti selgete ja ühemõtteliste sätete rikkumisega, mille suhtes liidu organitel puudus kaalutusvõim. Nad viitavad diskrimineerimiskeelu põhimõtte, õiguskindluse põhimõtte, proportsionaalsuse põhimõtte, estoppel põhimõtte, süütuse presumptsiooni, hea halduse põhimõtte, hoolekohustuse ja omandiõiguse rikkumisele ning tööstustoodangu tootmise ja turustamise vabaduse kuritarvitavale piiramisele ja asjaolule, et sellise määruse kohaldamist, mille eesmärk on turu stabiliseerimine ja tootjatele teatava sissetuleku tagamine, on kuritarvitavalt laiendatud olukordadele, kui need tootjad ei ole esitanud rahastamisaotlusi.

⁽¹⁾ EÜT L 179, lk 1; ELT eriväljaanne 03/26, lk 25).

⁽²⁾ Komisjoni 25. juuli 2000. aasta määrus (EÜ) nr 1623/2000, milles sätestatakse veiniture ühist korraldust käsitleva määruse (EÜ) nr 1493/1999 üksikasjalikud rakenduseeskirjad turumehhanismide osas (EÜT L 194, lk 45; ELT eriväljaanne 03/30, lk 182).

⁽³⁾ Nõukogu 29. aprilli 2008. aasta määrus (EÜ) nr 479/2008, mis käsitleb veiniture ühist korraldust ja millega muudetakse määrusi (EÜ) nr 1493/1999, (EÜ) nr 1782/2003, (EÜ) nr 1290/2005 ja (EÜ) nr 3/2008 ning tunnistatakse kehtetuks määrused (EMÜ) nr 2392/86 ja (EÜ) nr 1493/1999 (ELT L 148, lk 1).

Üldkohtu 8. aprilli 2011. aasta määrus — *Bakkers versus nõukogu ja komisjon*

(Kohtuasi T-146/97) ⁽¹⁾

(2011/C 173/31)

Kohtumenetluse keel: hollandi

Kaheksanda koja esimees tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

⁽¹⁾ ELT C 199, 28.6.1997.

Üldkohtu 11. aprilli 2011. aasta määrus — *Quantum versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Quantum (Q Quantum CORPORATION)*

(Kohtuasi T-31/08) ⁽¹⁾

(2011/C 173/32)

Kohtumenetluse keel: kreeka

Viienda koja esimees tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

⁽¹⁾ ELT C 92, 12.4.2008.

Üldkohtu 15. aprilli 2011. aasta määrus — *Amor versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Jablonex Group (AMORIKE)*

(Kohtuasi T-371/10) ⁽¹⁾

(2011/C 173/33)

Kohtumenetluse keel: inglise

Esimese koja esimees tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

⁽¹⁾ ELT C 288, 23.10.2010.