

2. Mõista kohtukulud välja Freixenet, SA-lt.

(<sup>1</sup>) ELT C 116, 9.5.2008.

**Üldkohtu 27. aprilli 2010. aasta otsus — Freixenet versus Siseturu Ühtlustamise Amet (musta mattvärvi pudeli kuju)**

(Kohtuasi T-110/08) (<sup>1</sup>)

*(Ühenduse kaubamärk — Ühenduse kaubamärgi, mis kujutab endast musta mattvärvi pudelit, taotlus — Absoluutne keeldumispõhjus — Eristusvõime puudumine — Kasutamise käigus omandatud eristusvõime puudumine — Määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 7 lõike 1 punkt b ja lõige 3 (nüüd määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkt b ja lõige 3) — Põhjendamiskohustus — Kaitseõigused — Määruse nr 40/94 artikkel 73 (nüüd määruse nr 207/2009 artikkel 75))*

(2010/C 161/61)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

#### Pooled

Hageja: Freixenet, SA (Sant Sadurní d'Anoia, Hispaania) (esindaja: advokaadid F. de Visscher, E. Cornu ja D. Moreau)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdissainilahendused) (esindaja: A. Folliard-Monguiral)

#### Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 20. novembri 2007. aasta otsuse peale (asi R 104/2001-1), mis puudutab musta mattvärvi pudelit kujutava tähise ühenduse kaubamärgina registreerimise taotlust.

#### Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.

2. Mõista kohtukulud välja Freixenet, SA-lt.

(<sup>1</sup>) ELT C 116, 9.5.2008.

**Üldkohtu 29. aprilli 2010. aasta otsus — Kerma versus Siseturu Ühtlustamise Amet (BIOPIETRA)**

(Kohtuasi T-586/08) (<sup>1</sup>)

*(Ühenduse kaubamärk — Ühenduse sõnamärgi BIOPIETRA taotlus — Absoluutne keeldumispõhjus — Eristusvõime puudumine — Määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 7 lõike 2 punkt b (nüüd määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkt b)*

(2010/C 161/62)

Kohtumenetluse keel: itaalia

#### Pooled

Hageja: Kerma SpA (Raffa di Puegnago sul Garda, Itaalia) (esindaja: avocat A. Manzoni)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdissainilahendused) (esindaja: O. Montalto)

#### Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 16. oktoobri 2008. aasta otsuse (asi R 889/2008-1) peale, mis käsitleb taotlust registreerida sõnamärk BIOPIETRA ühenduse kaubamärgina.

#### Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.

2. Mõista kohtukulud välja Kerma SpA-lt.

(<sup>1</sup>) ELT C 55, 7.3.2009.

**Üldkohtu 15. aprilli 2010. aasta määrus — Katjes Fassin versus Siseturu Ühtlustamise Amet (Panda näo kujutis)**

(Kohtuasi T-22/09) (<sup>1</sup>)

*(Ühenduse kaubamärk — Kontrollija poolne registreerimisest keeldumine — Registreerimistaotluse tagasivõtmine — Otsuse tegemise vajaduse äralangemine)*

(2010/C 161/63)

Kohtumenetluse keel: saksa

#### Pooled

Hageja: Katjes Fassin GmbH & Co. (Emmerich Reini ääres, Saksamaa) (esindaja: advokaat T. Schmitz)