

ESIMESE ASTME KOHUS

Esimese Astme Kohtu 16. märtsi 2009. aasta otsus – R versus komisjon

(Kohtuasi T-156/08 P) ⁽¹⁾

(Apellatsioonkaebus – Avalik teenistus – Katseajal olevad ametnikud – Katseaja aruanne – Isikut kahjustava meetme puudumine – Hagi esitamise tähtaeg – Hilinemine)

(2009/C 102/28)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Apellant: R (Brüssel, Belgia) (esindaja: advokaat Y. Minatchy)

Teine menetluspool: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: D. Martin ja K. Herrmann)

Ese

Apellatsioonkaebus Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtu (esimene koda) 19. veebruari 2008. aasta määruse peale kohtuasjas F-49/07: R vs. komisjon (kohtulahendite kogumikus veel avaldamata) ja nõue tühistada nimetatud määrus.

Resolutiivosa

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Jätta R-i kohtukulud tema enda kanda ja ühtlasi mõista talt välja komisjoni kohtukulud käesolevas kohtuastmes.

⁽¹⁾ ELT C 171, 5.7.2008.

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Hageja nõuded

— Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 27. novembri 2008. aasta otsus (asi R 1094/2008-1);

— mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „diegesellschafter.de“ klassidesse 35 ja 41 kuuluvate teenuste jaoks (taotlus nr 4 606 372)

Kontrollija otsus: lükata taotlus tagasi

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: määruse (EÜ) nr 40/94 ⁽¹⁾ artikli 7 lõike 1 punktide b ja c rikkumine, kuna taotletaval kaubamärgil on nõutav eristusvõime ja puudub vaba kasutatavuse nõue.

⁽¹⁾ Nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määrus (EÜ) nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (EÜT 1994, L 11, lk 1; ELT eriväljaanne 17/01, lk 146).

9. veebruaril 2009 esitatud hagi – Deutsche Behindertenhilfe – Aktion Mensch versus Siseturu Ühtlustamise Amet (diegesellschafter.de)

(Kohtuasi T-47/09)

(2009/C 102/29)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Deutsche Behindertenhilfe – Aktion Mensch eV (Mainz, Saksamaa) (esindajad: advokaadid V. Töbelmann ja A. Piltz)

13. veebruaril 2009 esitatud hagi – Swarovski versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Swarovski (Daniel Swarovski Privat)

(Kohtuasi T-55/09)

(2009/C 102/30)

Hagiavaldu esitati saksa keeles.

Pooled

Hageja: Daniel Swarovski (Volders, Austria) (esindaja: advokaat R. Küppers)