

Teine menetluspool Ühtlustamise Ameti apellatsioonikojas: Unicre-Cartão International De Crédito, SA (Lissabon, Portugal)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti teise koja 10. oktoobri 2006. aasta otsuse (asi R 442/2004-2) peale, mis on tehtud vastulausemenetluses Union Investment Privatfonds ja Unicre-Cartão International De Crédito, SA vahel.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.

2. Mõista kohtukulud välja Union Investment Privatfonds GmbH-lt.

(¹) ELT C 42, 24.2.2007.

Üldkohtu 6. mai 2010. aasta otsus — Comune di Napoli versus komisjon

(Kohtuasi T-388/07) (¹)

(ERF — Rahalise toetuse vähendamine — Linna pilootprojekt Napoli linna telemaatikavõrgu loomiseks — Mõiste „eiramine” — Toetuskõlblikud kulud)

(2010/C 161/59)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Hageja: Comune di Napoli (Itaalia) (esindajad: advokaadid F. Sciaudone, G. Tarallo, G. Pizza ja R. Sciaudone)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: L. Flynn, keda abistas advokaat A. Dal Ferro)

Ese

Esiteks nõue tühistada komisjoni 8. augusti 2007. aasta otsus C(2007) 3893, millega komisjon tegi määruse (EMÜ) nr 4253/88, mida on muudetud määrusega (EMÜ) nr 2083/93, artikli 10 alusel finantskorrektsiooni Euroopa Regionaalarengu Fondi (ERF) poolt Napoli (Itaalia) linnale antud toetuses, mille komisjon andis otsuse PH/1997/2761 alusel, millega kiideti heaks ERF-i toetus linna pilootprojekti nr 97.05.29.002 raames,

ja teiseks kahju hüvitamise nõue, milles palutakse hüvitada kahju, mis hagejale väidetavalt vaidlustatud otsuse tõttu tekkis

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.

2. Mõista kohtukulud välja Comune di Napoli'lt.

(¹) ELT C 283, 24.11.2007.

Üldkohtu 27. aprilli 2010. aasta otsus — Freixenet versus Siseturu Ühtlustamise Amet (valget mattvärvi pudeli kuju)

(Kohtuasi T-109/08) (¹)

(Ühenduse kaubamärk — Ühenduse kaubamärgi, mis kujutab endast valget mattvärvi pudelit, taotlus — Absoluutne keeldumispõhjus — Eristusvõime puudumine — Kasutamise käigus omandatud eristusvõime puudumine — Määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 7 lõike 1 punkt b ja lõige 3 (nüüd määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkt b ja lõige 3) — Põhjendamiskohustus — Kaitseõigused — Määruse nr 40/94 artikkel 73 (nüüd määruse nr 207/2009 artikkel 75))

(2010/C 161/60)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Freixenet, SA (Sant Sadurní d'Anoia, Hispaania) (esindajad: advokaadid F. de Visscher, E. Cornu ja D. Moreau)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: A. Folliard-Monguiral)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 30. novembri 2007. aasta otsuse peale (asi R 97/2001-1), mis puudutab valget mattvärvi pudelit kujutava tähise ühenduse kaubamärgina registreerimise taotlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.

2. Mõista kohtukulud välja Freixenet, SA-lt.

(¹) ELT C 116, 9.5.2008.

Üldkohtu 27. aprilli 2010. aasta otsus — Freixenet versus Siseturu Ühtlustamise Amet (musta mattvärvi pudeli kuju)

(Kohtuasi T-110/08) (¹)

(Ühenduse kaubamärk — Ühenduse kaubamärgi, mis kujutab endast musta mattvärvi pudelit, taotlus — Absoluutne keeldumispõhjus — Eristusvõime puudumine — Kasutamise käigus omandatud eristusvõime puudumine — Määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 7 lõike 1 punkt b ja lõige 3 (nüüd määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkt b ja lõige 3) — Põhjendamiskohustus — Kaitseõigused — Määruse nr 40/94 artikkel 73 (nüüd määruse nr 207/2009 artikkel 75))

(2010/C 161/61)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Freixenet, SA (Sant Sadurní d'Anoia, Hispaania) (esindaja: advokaadid F. de Visscher, E. Cornu ja D. Moreau)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdissainilahendused) (esindaja: A. Folliard-Monguiral)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 20. novembri 2007. aasta otsuse peale (asi R 104/2001-1), mis puudutab musta mattvärvi pudelit kujutava tähise ühenduse kaubamärgina registreerimise taotlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.

2. Mõista kohtukulud välja Freixenet, SA-lt.

(¹) ELT C 116, 9.5.2008.

Üldkohtu 29. aprilli 2010. aasta otsus — Kerma versus Siseturu Ühtlustamise Amet (BIOPIETRA)

(Kohtuasi T-586/08) (¹)

(Ühenduse kaubamärk — Ühenduse sõnamärgi BIOPIETRA taotlus — Absoluutne keeldumispõhjus — Eristusvõime puudumine — Määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 7 lõike 2 punkt b (nüüd määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkt b)

(2010/C 161/62)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Hageja: Kerma SpA (Raffa di Puegnago sul Garda, Itaalia) (esindaja: avocat A. Manzoni)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdissainilahendused) (esindaja: O. Montalto)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 16. oktoobri 2008. aasta otsuse (asi R 889/2008-1) peale, mis käsitleb taotlust registreerida sõnamärk BIOPIETRA ühenduse kaubamärgina.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.

2. Mõista kohtukulud välja Kerma SpA-lt.

(¹) ELT C 55, 7.3.2009.

Üldkohtu 15. aprilli 2010. aasta määrus — Katjes Fassin versus Siseturu Ühtlustamise Amet (Panda näo kujutis)

(Kohtuasi T-22/09) (¹)

(Ühenduse kaubamärk — Kontrollija poolne registreerimisest keeldumine — Registreerimistaotluse tagasivõtmine — Otsuse tegemise vajaduse äralangemine)

(2010/C 161/63)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Katjes Fassin GmbH & Co. (Emmerich Reini ääres, Saksamaa) (esindaja: advokaat T. Schmitz)