

Messer Group GmbH 24. detsembril 2008 esitatud apellatsioonkaebus Esimese Astme Kohtu (esimene koda) 15. oktoobri 2008. aasta otsuse peale kohtuasjas T-305/06: Air Products and Chemicals Inc. versus Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

(Kohtuasi C-579/08 P)

(2009/C 55/27)

Kohtumenetluse keel: inglise

Eelotsusetaotlus, mille esitas VAT and Duties Tribunal, London (Ühendkuningriik) 29. detsembril 2008 — EMI Group Ltd versus The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

(Kohtuasi C-581/08)

(2009/C 55/28)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Apellant: Messer Group GmbH (esindajad: advokaadid W. Graf v. Schwerin ja J. Schmidt)

Teised menetluspooled: Air Products and Chemicals Inc., Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Apellandi nõuded

Apellant palub Euroopa Kohtul:

— tühistada Esimese Astme Kohtu 15. oktoobri 2008. aasta otsus liidetud kohtuasjades T-305/06, T-306/06 ja T-307/06 ja jätta lagi rahuldamata,

— mõista kohtukulud, sealhulgas apellandi ja menetlusse astuja kohtukulud, välja vastustajalt;

teise võimalusena

— tühistada Esimese Astme Kohtu 15. oktoobri 2008. aasta otsus liidetud kohtuasjades T-305/06, T-306/06 ja T-307/06,

— saata kohtuasi tagasi Esimese Astme Kohtule,

— otsustada kohtukulude kandmine edaspidi.

Väited ja peamised argumendid

Apellant väidab, et Esimese Astme Kohus ei kohaldanud õigesti määruse (EÜ) nr 40/94 (¹) artikli 8 lõike 1 punkti b rakendamise kriteeriume.

Lisaks väidab apellant, et Esimese Astme Kohus tugines edasi-kaevatud otsuses asjaomase avalikkuse määratlemisel sisuliselt ebatäpsetele järeldustele.

⁽¹⁾ Nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määrus (EÜ) nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (EÜT, L 11, lk 1; ELT eriväljaanne 17/01, lk 146).

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

VAT and Duties Tribunal, London

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: EMI Group Ltd

Vastustaja: The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

Eelotsuse küsimused

- a) Kuidas tõlgendada kuuenda direktiivi (¹) artikli 5 lõike 6 viimast lauset käesoleva kohtuasja kontekstis?
- b) Täpsemalt, millised on kuuenda direktiivi artikli 5 lõike 6 viimases lauses kasutatud mõiste „näidis” olulised tunnused?
- c) Kas liikmesriik tohib piirata kuuenda direktiivi artikli 5 lõike 6 viimases lauses kasutatud mõiste „näidis” tõlgendust ainult järgmist laadi näidistele:
 - i) tegelikule või potentsiaalsele ärikliendile antav tööstuslik näidis kujul, mis tavaliselt ei ole saadaval müügiks avalikkusele (kuni 1993);
 - ii) ainult üks või ainult esimene mitmest näidistest, mille üks ja sama isik annab ühele ja samale saajale, kui nimetatud näidised on ühesugused või ei erine üksteisest oluliselt (alates 1993)?
- d) Kas liikmesriik tohib piirata kuuenda direktiivi artikli 5 lõike 6 viimases lauses kasutatud mõistet „väikese väärtusega kingid” tõlgendust nii, et see ei hõlma:
 - i) kaupadest koosnevaid kinke, mis moodustavad osa ühele ja samale isikule eri aegadel antud reast kinkidest või järjestikustest kinkidest (kuni oktoobrini 2003),
 - ii) ühele ja samale isikule mis tahes 12-kuulise ajavahemiku jooksul antud ärikinke, kui nende kogumaksumus ületab 50 Inglise naela (alates oktoobrist 2003)?