

2. Kui vastus esimesele küsimusele on jaatav, siis:

kas asjaolu, et seoses ajalehe ostmisega antakse võimalus osaleda auhinnamängus, kujutab endast ebaausat kaubandus-tava ebaausate kaubandustavade direktiivi artikli 5 lõike 2 tähenduses üksnes seetõttu, et selline osalemise võimalus on vähemalt osale sihtrühmast mitte küll ainus, kuid siiski määrav põhjus ajalehe ostmiseks?

(¹) ELT L 149, lk 22.

Eelotsusetaotlus, mille esitas Finanzgericht München (Saksamaa) 11. detsembril 2008 — British American Tobacco (Germany) GmbH versus Hauptzollamt Schweinfurt

(Kohtuasi C-550/08)

(2009/C 69/34)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Finanzgericht München

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: British American Tobacco (Germany) GmbH

Vastustaja: Hauptzollamt Schweinfurt

Eelotsuse küsimused

1. Kas nõukogu 25. veebruari 1992. aasta direktiivi 92/12/EMÜ aktsiisiga maksustatava kauba üldise korralduse ja selle kauba valdamise, liikumise ning järelevalve kohta (¹) artikli 5 lõike 2 esimest taanet tuleb tõlgendada selliselt, et väljastpoolt Euroopa Ühendust pärineva aktsiisiga maksustatava kauba suhtes, millele kohaldatakse määruse (EMÜ) nr 2913/92 (tolliseadustik) artikli 84 lõike 1 punkti a alusel seestöötlemise protseduuri, on ka siis aktsiis peatatud, kui see toodetakse alles aktsiisiga mittemaksustatud kaupadest seestöötlemise protseduuri raames pärast nende kaupade ekspordi, mistõttu vastavalt direktiivi 92/12/EMÜ 15. põhjendusele ei ole tarvis kauba liikumise puhul kasutada direktiivi 92/12/EMÜ artikli 18 lõike 1 kohast saatedokument?

2. Kui vastus esimesele küsimusele on eitav:

Kas direktiivi 92/12/EMÜ artikli 15 lõiget 4 tuleb tõlgendada selliselt, et tõendi, et kaubasaaja on aktsiisiga maksustatava kauba vastu võtnud, võib esitada ka muul moel kui direktiivi 92/12/EMÜ artiklis 18 nimetatud saatedokumentidega?

(¹) EÜT L 76, lk 1; ELT eriväljaanne 09/01, lk 179.

Powerserv Personalservice GmbH, endise Manpower Personalservice GmbH 16. detsembril 2008 esitatud apellatsioonkaebus Esimese Astme Kohtu 15. oktoobri 2008. aasta otsuse peale kohtuasjas T-405/05: Powerserv Personalservice GmbH vs. Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

(Kohtuasi C-553/08 P)

(2009/C 69/35)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Apellant: Powerserv Personalservice GmbH, endine Manpower Personalservice GmbH (esindaja: advokaat B. Kuchar)

Teine menetluspool: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Apellandi nõuded

- tühistada Esimese Astme Kohtu 15. oktoobri 2008. aasta otsus kohtuasjas T-405/05 ja tühistada ühenduse kaubamärk nr 76059 kõigi sellega tähistatud kaupadega ja teenustega seoses;
- tühistada Esimese Astme Kohtu 15. oktoobri 2008. aasta otsus kohtuasjas T-405/05 osas, mis puudutab esitamata jäetud tõendit ühenduse kaubamärgi nr 76059 omandatud eristusvõime kohta ning saata asi Esimese Astme Kohtule tagasi;
- jätta ühtlustamisameti ning ühenduse kaubamärgi omaniku kulud nende endi kanda ning mõista neilt välja hageja kulud, mis tekkisid ühtlustamisameti apellatsioonimenetluses, Esimese Astme Kohtu menetluses ja käesolevas menetluses.