

**Euroopa Kohtu (seitsmes koda) 11. detsembri 2008. aasta otsus — Euroopa Ühenduste Komisjon versus Prantsuse Vabariik**

(Kohtuasi C-330/08) <sup>(1)</sup>

*(Liikmesriigi kohustuste rikkumine — Direktiiv 2004/35/EÜ — Keskkonnavastutus — Keskkonnakahjustuste ärahoidmine ja parandamine — Ettenähtud tähtaja jooksul üle võtmata jätmine)*

(2009/C 32/18)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

## Pooled

*Hageja:* Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: G. Rozet ja U. Wölker)

*Kostja:* Prantsuse Vabariik (esindajad: G. de Bergues ja A. Adam)

## Kohtuasja ese

Liikmesriigi kohustuste rikkumine — Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. aprilli 2004. aasta direktiivi 2004/35/EÜ keskkonnavastutusest keskkonnakahjustuste ärahoidmise ja parandamise kohta (EÜT L 143, lk 56; ELT eriväljaanne 15/08, lk 357) täitmiseks vajalike normide vastuvõtmata jätmine

## Resolutiivosa

1. Kuna Prantsuse Vabariik ei ole ettenähtud tähtaja jooksul võtnud vastu vajalikke õigus- ja haldusnorme Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. aprilli 2004. aasta direktiivi 2004/35/EÜ keskkonnavastutusest keskkonnakahjustuste ärahoidmise ja parandamise kohta täitmiseks, siis on Prantsuse Vabariik rikkunud kohustusi, mis tal lasuvad tulenevalt selle direktiivi artikli 19 lõike 1 esimesest lõigust.
2. Mõista kohtukulud välja Prantsuse Vabariigilt.

<sup>(1)</sup> ELT C 272, 25.10.2008.

**Eelotsusetootlus, mille esitas Verwaltungsgerichtshof Baden-Württemberg (Saksamaa) 9. oktoobril 2008 — Kurt Wierer versus Land Baden-Württemberg**

(Kohtuasi C-445/08)

(2009/C 32/19)

Kohtumenetluse keel: saksa

## Eelotsusetootluse esitanud kohus

Verwaltungsgerichtshof Baden-Württemberg

## Põhikohtuasja pooled

*Kaebuse esitaja:* Kurt Wierer

*Vastustaja:* Land Baden-Württemberg

## Eelotsuse küsimused

1 Kas Euroopa Kohtu 26. juuni 2008. aasta otsustes liidetud kohtuasjades C-329/06 ja C-343/06: Wiedemann, ja C-334/06–C-336/06: Zerche välja kujundatud põhimõtetega on vastuolus, et vastuvõtva liikmesriigi siseriiklikud juhilubasid väljastavad ametiasutused ja kohtud tuginevad väljastanud liikmesriigi poolt juhiloa väljastamise ajal nõukogu 29. juuli 1991. aasta direktiivi 91/439/EMÜ <sup>(1)</sup> artikli 9 kohase elukohatingimuse täitmise kontrollimisel juhiloa omaniku kahjaks tema poolt antud selgitustele ja teabele, mille ta on andnud haldus- või kohtumenetluses ning mille andmiseks oli ta kohustatud siseriikliku menetlusõigusega talle pandud koostöökohustuse raames otsuse jaoks oluliste asjaolude selgitamiseks?

2 Kui vastus esimesele küsimusele on eitav:

kas Euroopa Kohtu 26. juuni 2008. aasta otsustes liidetud kohtuasjades C-329/06 ja C-343/06: Wiedemann, ja C-334/06–C-336/06: Zerche välja kujundatud põhimõtetega on vastuolus, et vastuvõtva liikmesriigi siseriiklikud juhilubasid väljastavad ametiasutused ja kohtud esitavad direktiivi 91/439/EMÜ artikli 9 kohase elukohatingimuse täitmise kontrollimisel, kui eksisteerivad konkreetset pidepunktid, mis näitavad, et see tingimus ei olnud juhiloa väljastamise ajal täidetud, täiendavaid järelepärimisi üksnes väljastanud liikmesriigi elukoha registreerimise asutustele, tüürile andjatele või tööandjatele ning kasutavad selle käigus välja selgitatud asjaolusid, mis on tuvastatud tõendite põhjal, üksikult või väljastanud liikmesriigist juba koos saadud olemasoleva teabega või juhiloa omanikult endalt pärineva teabega?

<sup>(1)</sup> EÜT L 237, lk 1; ELT eriväljaanne 07/01, lk 317.