

25. septembril 2008 esitatud hagi — Euroopa Ühenduste Komisjon versus Saksamaa Liitvabariik

(Kohtuasi C-424/08)

(2009/C 69/27)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: B. Schima ja A. Sipos)

Kostja: Saksamaa Liitvabariik

Hageja nõuded

- Tuvastada, et Saksamaa Liitvabariik on rikkunud nõukogu 9. detsembri 1996. aasta direktiivi 96/82/EÜ ohtlike ainete seotud suurõnnetuste ohu ohjeldamise kohta artikli 11 lõike 1 punktist c tulenevaid kohustusi, kuna Saksamaa Liitvabariik ei ole koostanud kõigi selle direktiivi artikli 9 kohaldamisalas olevate käitiste kohta käitisevälise ohuolukorra lahendamise plaane.
- mõista kohtukulud välja Saksamaa Liitvabariigilt.

Väited ja peamised argumendid

Direktiivi 96/82/EÜ artikli 11 lõike 1 punkti c kohaselt peavad liikmesriigid kõigi selle direktiivi artikli 9 kohaldamisalas olevate käitiste osas tagama, et selleks määratud asutused koostavad käitisevälise ohuolukorra lahendamise plaani, mis hõlmab väljaspool käitist võetavaid meetmeid. Need ohuolukorra lahendamise plaanid peavad sisaldama mitte ainult teavet ohuolukorra tagajärgede leevendamise meetmete kohta nii käitise territooriumil kui ka käitiseväliselt, vaid ka õnnetust käsitleva asjaomase teabe üldsusele edastamist ja üldsuse õigest käitumisest teavitamist korda. Lisaks ka suurõnnetuse võimaliku piiriülese mõju korral teiste liikmesriikide hädaabiteenistuste teavitamise korda.

Käesoleva hagi ese on nõue tuvastada, et Saksamaa Liitvabariik on rikkunud direktiivi 96/82/EÜ artikli 11 lõike 1 punktist c tulenevaid kohustusi, kuna Saksamaa Liitvabariik ei ole koostanud kõigi selle direktiivi artikli 9 kohaldamisalas olevate käitiste kohta käitisevälise ohuolukorra lahendamise plaane.

Eelotsusetaotlus, mille esitas Landgericht Tübingen (Saksamaa) 15. oktoobril 2008 — FGK Gesellschaft für Antriebsmechanik mbH versus notar Gerhard Schwenkel

(Kohtuasi C-450/08)

(2009/C 69/28)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Landgericht Tübingen

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: FGK Gesellschaft für Antriebsmechanik mbH

Vastustaja: notar Gerhard Schwenkel

Menetluses osaleja: Präsidentin des Landgerichts Tübingen

Eelotsuse küsimus

1. Kas nõukogu 17. juuli 1969. aasta direktiivi 69/335/EMÜ⁽¹⁾ kapitali suurendamise kaudse maksustamise kohta (nõukogu 10. juuni 1985. aasta direktiivi 85/303/EMÜ redaktsioonis) tuleb tõlgendada nii, et tasud, mida ametnikust notar võtab direktiivi kohaldamisalasse kuuluva tehingu notariaalse tõestamise eest, on maksud direktiivi tähenduses, kui kohaldatava siseriikliku õiguse kohaselt võivad notaritena tegutseda ka ametnikust notarid, kes on määratud tasude osas võlausaldaja rollis ning riik on üldiselt loobunud direktiivi kohaldamisalasse kuuluvate tehingute tõestamise tasudest?

⁽¹⁾ EÜT L 249, lk 25; ELT erivaljaanne 09/01, lk 11.

Eelotsusetaotlus, mille esitas Hoge Raad der Nederlanden (Madalmaad) 23. oktoobril 2008 — Don Bosco Onroerend Goed BV versus Staatssecretaris van Financiën

(Kohtuasi C-461/08)

(2009/C 69/29)

Kohtumenetluse keel: hollandi

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Hoge Raad der Nederlanden