

Põhikohtuasja pooled

Hagejad: C. Cloet ja J. Cloet

Kostja: Westvlaamse Intercommunale voor Economische Expansie, Huisvestingsbeleid en Technische Bijstand CVBA (WVI)

Eelotsuse küsimused

1. Kas ühenduse turuga on kooskõlas NV. Metafox'ile Flaami regiooni/Flaami kogukonna detsentraliseeritud haldusastutuse, st W.V.I. poolt rahalise eelse andmine soodushinna vormis 1 ha 82 a 74 m² suuruse tööstuspiirkonna kinnistu ostmisel, kusjuures müügidokumentides oli „maksude jaoks” nimetatud summa 294 394,14 eurot ning tegelikkuses maksti soodushinnana 91 720,60 eurot, kui oli teada, et sellise tööstus-tootmiskinnistu müügihind oleks tavalistes oludes ning tööstus- ja tootmiskinnistute keskmist väärtust seal piirkonnas arvestades 1 007 926,40 eurot?
 2. Kas Flaami regiooni/Flaami kogukond ei eelista mitte W.V.I. kaudu sellise sundvõõrandamise meetme ja sellele järgneva müügi NV. Metafox'le (konkreetselt NV. Metafox poolt makstava soodushinna 91 720,60 eurot tõttu), soodustatud ettevõtjat NV. Metafox'i kaudselt, luues NV. Metafox'le otsese majandusliku eelse (nimelt tasutud hinna ning dokumentides näidatud „maksude jaoks” nimetatud müügihinna vahe), kuna soodustatud ettevõtja, NV. Metafox, ei oleks neid kinnistuid saanud omandada normaalsetel turutingimustel (1 007 926,40 eurot) ega „maksude jaoks” kindlaksmääratud müügihinna (294 394,14 eurot) eest?
- Kas taolist W.V.I. meedet (konkreetselt on tegemist tööstuskinnistute müügi tegelikult makstud soodushinna eest) tuleb vaadelda EÜ artikli 87 lõikega 1 vastuolus oleva majandusliku eelisena?
3. Kas Euroopa Ühenduste Komisjoni peab EÜ artikli 88 lõike 3 kohaselt informeerima taolisest meetmest ning Flaami regiooni/Flaami kogukonna poolt antud rahalisest eelisest?

7. aprillil 2008 esitatud hagi — Euroopa Ühenduste Komisjon versus Poola Vabariik

(Kohtuasi C-142/08)

(2008/C 142/28)

Kohtumenetluse keel: poola

Pooled

Hageja: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: M. Kaduczak ja P. Dejmek)

Kostja: Poola Vabariik

Hageja nõuded

- Tuvastada, et kuna Poola Vabariik ei ole vastu võtnud vajalike õigus- ja haldusnorme Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. aprilli 2004. aasta direktiivi 2004/39/EÜ finantsinstrumentide turgude kohta (⁽¹⁾), täitmiseks või vähemalt ei ole komisjoni neist teavitanud, siis on Poola Vabariik rikkunud sellest direktiivist tulenevaid kohustusi;
- mõista kohtukulud välja Poola Vabariigilt.

Väited ja peamised argumendid

Direktiivi 2004/39 siseriiklikku õigusesse ülevõtmise tähtaeg oli 31. jaanuar 2007.

⁽¹⁾ ELT L 145, lk 1; ELT eriväljaanne 06/07, lk 263.

7. aprillil 2008 esitatud hagi — Euroopa Ühenduste Komisjon versus Poola Vabariik

(Kohtuasi C-143/08)

(2008/C 142/29)

Kohtumenetluse keel: poola

Pooled

Hageja: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: M. Kaduczak ja P. Dejmek)

Kostja: Poola Vabariik

Hageja nõuded

- Tuvastada, et kuna Poola Vabariik ei ole vastu võtnud vajalike õigus- ja haldusnorme komisjoni 10. augusti 2006. aasta direktiivi 2006/73/EÜ (⁽¹⁾), millega rakendatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2004/39/EÜ, täitmiseks või vähemalt ei ole komisjoni neist teavitanud, siis on Poola Vabariik rikkunud sellest direktiivist tulenevaid kohustusi;
- mõista kohtukulud välja Poola Vabariigilt.

Väited ja peamised argumendid

Direktiivi 2006/73 siseriiklikku õigusesse ülevõtmise tähtaeg oli 31. jaanuar 2007.

⁽¹⁾ ELT L 241, lk 26.