

Eelotsusetaotlus, mille esitas Corte suprema di cassazione (Itaalia) 25. veebruaril 2008 — Amministrazione delle finanze, Agenzia delle Entrate versus Paint Graphos scarl

(Kohtuasi C-78/08)

(2008/C 116/19)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Eelotsusetaotlus, mille esitas Corte suprema di cassazione (Itaalia) 25. veebruaril 2008 — Adige Carni scrl (likvideerimisel) versus Ministero dell'Economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate

(Kohtuasi C-79/08)

(2008/C 116/20)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Corte suprema di cassazione

Põhikohtuasja pooled

Kassaator: Amministrazione delle finanze, Agenzia delle Entrate

Vastustaja: Paint Graphos scarl

Eelotsuse küsimused

1. Kas ühistutele antavad maksusoodustused, mis on sätestatud 1973. aasta presidendi dekreeidi nr 601 artiklites 10, 11, 12, 13 ja 14, on kooskõlas konkurentsieskirjadega, ja täpsemalt, kas need on kvalifitseeritavad riigiabiks EÜ artikli 87 mõttes, arvestades eriti seda, et järeelvalvesüsteem ning 1947. aasta seadusandlikus dekreedis nr 1577 sätestatud kuritarvituste tõkestamise vahendid ei ole piisavad?

2. Eriti selleks, et kindlaks teha, kas vaidluse all olevad maksusoodustused on riigiabiks kvalifitseeritavad või mitte — kas neid meetmeid saab pidada proportsionaalseteks ühistu taotletavaid eesmärke arvestades; kas proportsionaalsuse üle otsustamisel tuleb arvestada mitte ainult individuaalse soodustusega, vaid ka sellest korrast kui tervikust tuleneva eelise ja sellest tingitud konkurentsimoontusega?

Eelmistele küsimustele vastamisel tuleb arvestada asjaolu, et järeelvalvesüsteemi on hiljem oluliselt nõrgendatud äriõiguse reformiga, eelkõige seoses ühistutega, mis on 2004. aasta seaduse nr 311 tähenduses „peamiselt”, mitte täielikult liikmetevahelised.

3. Olenemata sellest, kas vaidluse all olevad maksusoodustused on riigiabiks kvalifitseeritavad või mitte — kas ühistu õigusliku vormi kasutamist, isegi kui mitte arvestada pettuse või kelmuse võimalust, saab käsitada õiguse kuritarvituseks, kui seda õiguslikku vormi kasutatakse ainult või peamiselt maksude arvel kokkuhoiu eesmärgil?

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Corte suprema di cassazione

Põhikohtuasja pooled

Kassaator: Adige Carni scrl, likvideerimisel

Vastustajad: Ministero dell'Economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate

Eelotsuse küsimused

1. Kas ühistutele antavad maksusoodustused, mis on sätestatud 1973. aasta presidendi dekreeidi nr 601 artiklites 10, 11, 12, 13 ja 14, on kooskõlas konkurentsieskirjadega, ja täpsemalt, kas need on kvalifitseeritavad riigiabiks EÜ artikli 87 mõttes, arvestades eriti seda, et järeelvalvesüsteem ning 1947. aasta seadusandlikus dekreedis nr 1577 sätestatud kuritarvituste tõkestamise vahendid ei ole piisavad?

2. Eriti selleks, et kindlaks teha, kas vaidluse all olevad maksusoodustused on riigiabiks kvalifitseeritavad või mitte — kas neid meetmeid saab pidada proportsionaalseteks ühistu taotletavaid eesmärke arvestades; kas proportsionaalsuse üle otsustamisel tuleb arvestada mitte ainult individuaalse soodustusega, vaid ka sellest korrast kui tervikust tuleneva eelise ja sellest tingitud konkurentsimoontusega?

Eelmistele küsimustele vastamisel tuleb arvestada asjaolu, et järeelvalvesüsteemi on hiljem oluliselt nõrgendatud äriõiguse reformiga, eelkõige seoses ühistutega, mis on 2004. aasta seaduse nr 311 tähenduses „peamiselt”, mitte täielikult liikmetevahelised.

3. Olenemata sellest, kas vaidluse all olevad maksusoodustused on riigiabiks kvalifitseeritavad või mitte — kas ühistu õigusliku vormi kasutamist, isegi kui mitte arvestada pettuse või kelmuse võimalust, saab käsitada õiguse kuritarvituseks, kui seda õiguslikku vormi kasutatakse ainult või peamiselt maksude arvel kokkuhoiu eesmärgil?