

**Eelotsusetaotlus, mille esitas Hof van Cassatie van België (Belgia) 18. veebruaril 2008 — UDV North America Inc versus Brandtraders NV**

(Kohtuasi C-62/08)

(2008/C 107/26)

Kohtumenetluse keel: hollandi

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Hof van Cassatie van België

**Põhikohtuasja pooled**

Edasikaebuse esitaja: UDV North America Inc

Vastustaja: Brandtraders NV

**Eelotsuse küsimused**

1. Kas tähise kasutamiseks nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määruse (EÜ) nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (<sup>1</sup>) artikli 9 lõike 1 punkti a ja artikli 9 lõike 2 punkti d tähenduses on nõutav, et artikli 9 lõike 1 punktis a nimetatud kolmas isik
  - a) kasutab tähist oma kulul?
  - b) kasutab tähist kaupade müügis osaledes, olles ise lepingu-pool?
2. Kas kolmandaks isikuks, kes kasutab tähist nimetatud sätte tähenduses, saab olla vahendaja, kes tegutseb oma nimel, mitte aga oma kulul?

(<sup>1</sup>) EÜT L 11, lk 1; ELT eriväljaanne 17/01, lk 146.

**Eelotsusetaotlus, mille esitas Finanzgericht Düsseldorf (Saksamaa) 18. veebruaril 2008 — Europol Frost-Food GmbH versus Hauptzollamt Krefeld**

(Kohtuasi C-65/08)

(2008/C 107/27)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Finanzgericht Düsseldorf

**Põhikohtuasja pooled**

Kaebuse esitaja: Europol Frost-Food GmbH

Vastustaja: Hauptzollamt Krefeld

**Eelotsuse küsimused**

Kas määrustega (EÜ) nr 2388/2000 (<sup>1</sup>) ja nr 2031/2001 (<sup>2</sup>) muudetud redaktsioonis kombineeritud nomenklatuuri grupi 20 lisamärkuse 5 punkt b on õiguspärane?

(<sup>1</sup>) Komisjoni 13. oktoobri 2000. aasta määrus (EÜ) nr 2388/2000, millega muudetakse nõukogu määruse (EMÜ) nr 2658/87 tariifi- ja statistikanomenklatuuri ning ühise tollitariifistiku kohta I lisa (EÜT L 264, lk 1; parandus: EÜT L 276, lk 92).

(<sup>2</sup>) Komisjoni 6. augusti 2001. aasta määrus (EÜ) nr 2031/2001, millega muudetakse tariifi- ja statistikanomenklatuuri ning ühist tollitariifistikku käsitleva nõukogu määruse (EMÜ) nr 2658/87 I lisa (EÜT L 279, lk 1).

**Eelotsusetaotlus, mille esitas Oberlandesgericht Stuttgart (Saksamaa) 18. veebruaril 2008 — Väljaandmismenetlus, mis puudutab Szymon Kozlowski't**

(Kohtuasi C-66/08)

(2008/C 107/28)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Oberlandesgericht Stuttgart

**Põhikohtuasjas toimuva menetluse pool**

Szymon Kozlowski

**Eelotsuse küsimused**

1. Kas oletus, et isikul on nõukogu 13. juuni 2002. aasta raamotsuse Euroopa vahistamismääruse ja liikmesriikidevahelise üleandmiskorra kohta (<sup>1</sup>) (2002/584/JSK) (EÜT L 190, 18.7.2002, lk 1; edaspidi „raamotsus”) artikli 4 punkti 6 tähenduses „elukoh” või „viibimiskoht” liikmesriigis, on välis-tatud siis, kui asjaomane isik

- a) ei viibi katkematult kõnealusel liikmesriigis,
- b) ei viibi seal kooskõlas riigis elamise õigusega,
- c) paneb seal peamise elatusallikana toime kuritegusid ja/või
- d) viibib seal vahi all?