

Eelotsusetaotlus, mille esitas Administratīvā apgabaltiesa (Lāti Vabariik) 28. jaanuaril 2008 — Schenker SIA versus Valsts ieņēmumu dienests

(Kohtuasi C-16/08)

(2008/C 92/22)

Kohtumenetluse keel: läti

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Administratīvā apgabaltiesa

Põhikohtuasja pooled

Apellant: Schenker SIA

Vastustaja: Valsts ieņēmumu dienests

Eelotsuse küsimused

Kas kombineeritud nomenklatuuri alamrubriiki 8528 21 90 tuleb tõlgendada nii, et 29. detsembril 2004 kohaldati seda alamrubriiki samuti aktiivmaatriks-vedelkristallseadmetele (TFT LCD — LTA320W2-L01, LTA260W1-L02, LTM170W1-L01), mis koosnevad peamiselt järgmistest elementidest:

- 1) kaks klaasikihti;
- 2) nende kahe klaasikihi vahele pandav vedelkristallikiht;
- 3) vertikaalsete ja horisontaalsete signaalide lugeja;
- 4) taustvalgustus;
- 5) inverter, mis tekitab kõrgepinget taustvalgustuse jaoks;
- 6) kontrollplokk — andmete edastamise liides (PCB või PWB kontroll), mis tagab andmete järjestikuse edastamise LCD mooduli igale pikslile (punktile), kasutades erilist tehnoloogiat — LVDS (madala võimsusega andmeedastus).

24. jaanuaril 2008 esitatud hagi — Euroopa Ühenduste Komisjon versus Saksamaa Liitvabariik

(Kohtuasi C-26/08)

(2008/C 92/23)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: K. Simonsson ja H. Krämer)

Kostja: Saksamaa Liitvabariik

Hageja nõuded

- Tuvastada, et kuna Saksamaa Liitvabariik ei ole iga sadama jaoks välja töötanud ega ellu viinud jäätmete vastuvõtmise ja käitlemise kavasid, siis on Saksamaa Liitvabariik rikkunud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. novembri 2000. aasta direktiivist 2000/59/EÜ laevaheitmete ja lastijäätmete vastuvõtmise seadmete kohta sadamates ⁽¹⁾ tulenevaid kohustusi;
- mõista kohtukulud välja Saksamaa Liitvabariigilt.

Väited ja peamised argumendid

Direktiivi 2000/59/EÜ ülevõtmise tähtaeg möödus 28. detsembril 2002.

⁽¹⁾ EÜT L 332, lk 81; ELT eriväljaanne 07/05, lk 358.

Eelotsusetaotlus, mille esitas Bundeswervaltungsgericht (Saksamaa) 25. jaanuaril 2008 — BIOS Naturprodukte GmbH versus Saarland

(Kohtuasi C-27/08)

(2008/C 92/24)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Bundeswervaltungsgericht

Põhikohtuasja pooled

Kassatsioonkaebuse esitaja: BIOS Naturprodukte GmbH.

Vastustaja kassatsioonimenetluses: Saarland.

Eelotsuse küsimused

Kas direktiivi 2001/83/EÜ ⁽¹⁾ artikli 1 punktis 2 (muudetud direktiiviga 2004/27/EÜ ⁽²⁾), esitatud ravimi mõistet tuleb tõlgendada nii, et inimeste poolt tarbimiseks mõeldud toode, mida nimetatakse toidulisandiks on ravim toime alusel siis, kui ta sisaldab aineid, mis pakendile trükitud kasutusjuhiste järgimisel saadavas toote väikses koguses ohustavad tervist ilma ravitoimet avaldamata, kuid suuremas koguses omavad ravitoimet?

⁽¹⁾ EÜT L 311, lk 67; ELT eriväljaanne 13/27 lk 69–130.

⁽²⁾ ELT L 136 lk 34; ELT eriväljaanne 13/34 lk 262.