

Selle väär tõlgenduse tõttu jõuti ka ebaõigele tulemusele — ühenduse kaubamärgi „manufacturing score card” registreerimise taotlus jäeti rahuldamata. Tegemist ei ole Esimese Astme Kohtu poolt eelkõige mitte ainult sisuliselt vale hinnanguga, vaid ka Euroopa Kohtu poolt püstitatud eristusvõime ja vaba kättesaadavuse kohustuse tingimuste jämeda väärtõlgendamisega seoses ühenduse kaubamärgi registreerimise taotlusega ja asjaomase avalikkusega.

Esimese Astme Kohus jagas registreerimise taotluses esitatud sõnühendi lubamatult osadeks ja tugines sellele kaitstavuse eitamisel. Taoline lõhustamine ei vasta aga „normaalse” avalikkuse hinnangule ja tõlgendusele kaubamärgi kui terviku tajumisel. Pealegi toetas Esimese Astme Kohus eristusvõime puudumise ja vaba kättesaadavuse kohustuse olemasolu vääralt sellele, et sõnühend koosneb osadest, mida kasutatakse kaubandustegevuses tavaliselt osutatavate teenuste eesmärgi ja funktsiooni seletuseks. Asjaomane avalikkus ei tunneks aga koheselt ära kolmest inglisekeelsest sõnast koosneva ühenduse kaubamärgi „manufacturing score card” tähendust registreerimise taotluses. Järelikult esineb piisav minimaalne eristusvõime ühenduse kaubamärgi määruse artikli 7 lõike 1 punkti b kohaselt ja kaubamärgiga ei kirjeldata ka kaupade või teenuste omadusi selle määruse artikli 7 lõike 1 punkti c tähenduses.

Eelotsusetaotlus, mille esitas Tribunal d'instance de Bordeaux (Prantsusmaa) 21. jaanuaril 2008 — Foselev Sud-Ouest SARL versus Administration des douanes et des droits indirects

(Kohtuasi C-18/08)

(2008/C 79/32)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Tribunal d'instance de Bordeaux

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Foselev Sud-Ouest SARL

Kostja: Administration des douanes et des droits indirects

Eelotsuse küsimus

Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. juuni 1999. aasta direktiivi 1999/62/EÜ raskete kaubaveokite maksustamise kohta teatavate

infrastruktuuride kasutamise eest⁽¹⁾ artikli 6 lõike 2 punkt b sätestab liikmesriigi võimaluse vabastada maksust teatud kategooria sõidukid. Kas seoses sellega on komisjoni 20. juuni 2005. aasta otsusega⁽²⁾ Prantsusmaale antud luba teatud kategooria sõidukid maksust vabastada eraõigusliku isiku suhtes vahetult kohaldatav või on tegu Prantsusmaale adresseeritud lubava otsusega, mis on vaja üle võtta siseriikliku meetmega?

⁽¹⁾ EÜT L 187, lk 42; ELT erivaljaanne 07/04, lk 372.

⁽²⁾ Komisjoni 20. juuni 2005. aasta otsus Prantsusmaa taotluse kohta saada maksuvabastust mootorsõidukitele vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 1999/62/EÜ (raskete kaubaveokite maksustamise kohta teatavate infrastruktuuride kasutamise eest) artikli 6 lõike 2 punktile b (ELT L 158, lk 23).

Enercon GmbH 22. jaanuaril 2008 esitatud apellatsioonkaebus Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtu (viies koda) 15. novembri 2007. aasta otsuse peale kohtuasjas T-71/06: Enercon GmbH versus Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

(Kohtuasi C-20/08)

(2008/C 79/33)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Apellant: Enercon GmbH (esindajad: *Rechtsanwalt* R. Böhm ja *Rechtsanwalt* U. Sander)

Teine menetluspool: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Hageja nõuded

— Tühistada Esimese Astme Kohtu (viies koda) 15. novembri 2007. aasta otsus kohtuasjas T-71/06;

— rahuldada Esimese Astme Kohtule esitatud nõuded,

— teise võimalusena saata kohtuasi tagasi Esimese Astme Kohtule,

— mõista mõlema astme kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.