

tunnistatakse kehtetuks direktiivid 64/221/EMÜ, 68/360/EMÜ, 72/194/EMÜ, 73/148/EMÜ, 75/34/EMÜ, 75/35/EMÜ, 90/364/EMÜ, 90/365/EMÜ ja 93/96/EMÜ (ELT L 158, lk 77; ELT eriväljaanne 05/05, lk 46) — Diplomite vastastikune tunnustamine ja asutamisvabadus — Kohustus arvestada huvitatud isiku diplomeid, tunnistusi ja muid dokumente ja asjakohast töökogemust — Juhtum, kus kolmanda riigi kodanik, kellele on asjaomases kolmandas riigis väljastatud arstidiplom, mis on liikmesriigi poolt kinnitatud, soovib saada loa tegutsemiseks arsti kutsealal teises liikmesriigis, kus ta elab seaduslikult koos oma abikaasaga, kes on ühenduse kodanik

Resolutiivosa

Euroopa Parlamendi ja nõukogu 29. aprilli 2004. aasta direktiivi 2004/38/EÜ, mis käsitleb Euroopa Liidu kodanike ja nende pereliikmete õigust liikuda ja elada vabalt liikmesriikide territooriumil ning millega muudetakse määrust (EMÜ) nr 1612/68 ja tunnistatakse kehtetuks direktiivid 64/221/EMÜ, 68/360/EMÜ, 72/194/EMÜ, 73/148/EMÜ, 75/34/EMÜ, 75/35/EMÜ, 90/364/EMÜ, 90/365/EMÜ ja 93/96/EMÜ, artikliga 23 ei ole vastuolus see, kui liikmesriik ei võimalda kolmanda riigi kodanikul, kes on sellise ühenduse kodaniku abikaasa, kes ei ole kasutanud oma õigust vabalt liikuda, tugineda ühenduse eeskirjadele diplomite vastastikuse tunnustamise ja asutamisvabaduse kohta, ja sellest artiklist tulenevalt ei ole liikmesriigi pädevad asutused, kelle pädevusse kuulub reguleeritud kutsealal tegutsemise loa väljastamine, kohustatud võtma arvesse ka väljaspool Euroopa Liitu saadud diplomeid, tunnistusi ja muid kvalifikatsiooni tõendavaid dokumente, kui neid on tunnustanud teine liikmesriik, ega arvestama huvitatud isiku asjakohast töökogemust, võrreldes ühelt poolt kõnealuste dokumentide ja kogemusega tõendatud pädevusi ja teiselt poolt siseriiklike õigusnormidega nõutud teadmisi ja kvalifikatsioone.

(¹) ELT C 155, 7.7.2007.

Eelotsusetaotlus, mille esitas Hoge Raad der Nederlanden 9. jaanuaril 2008 — Har Vaessen Douane Service B.V. versus Staatssecretaris van Financiën

(Kohtuasi C-7/08)

(2008/C 92/18)

Kohtumenetluse keel: hollandi

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Hoge Raad der Nederlanden

Põhikohtuasja pooled

Har Vaessen Douane Service B.V. ja Staatssecretaris van Financiën

Eelotsuse küsimused

1. Kas 28. märtsi 1983. aasta määruse (EMÜ) nr 918/83 (¹) artiklit 27 7. novembri 1991. aasta määrusega (EMÜ) nr 3357/91 (²) kehtestatud redaktsioonis tuleb tõlgendada nii, et selles artiklis sätestatud maksuvabastusele saab tugineda selliste kaupade saatmise puhul, mis küll eraldi võttes on väikese väärtusega, kuid mida saadetakse liitsaadetisena, mille hulka kuuluvate kaupade hindadest kujunev koguväärtus ületab artiklis 27 sätestatud piiri?
2. Kas nimetatud määruse artikli 27 kohaldamisel tuleb lähtuda sellest, et mõistega „kolmandast riigist ühenduses asuvale kaubasaajale saatmine” on hõlmatud ka olukord, kus kaup asub enne saatmist kaubasaajale küll kolmandas riigis, kuid kaubasaaja lepingupartner asub ühenduses?

(¹) Nõukogu 28. märtsi 1983. aasta määrus (EMÜ) nr 918/83, millega kehtestatakse ühenduse tollimaksuvabastuse süsteem (EÜT L 105, lk 1; ELT eriväljaanne 02/01, lk 419).

(²) EÜT L 318, lk 3; ELT eriväljaanne 02/04, lk 236.

Eelotsusetaotlus, mille esitas College van Beroep voor het bedrijfsleven (Madalmaad) 9. jaanuaril 2008 — 1. T-Mobile Netherlands, 2. KPN Mobile, 3. Raad van bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit, 4. Orange Nederland N.V.; menetlusse astuja: Vodafone Libertel B.V.

(Kohtuasi C-8/08)

(2008/C 92/19)

Kohtumenetluse keel: hollandi

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

College van Beroep voor het bedrijfsleven (Madalmaad)

Põhikohtuasja pooled

Hagejad:

1. T-Mobile Netherlands
2. KPN Mobile