

Kohtuasi C-358/08

Aventis Pasteur SA

versus

OB

(eelotsusetaotlus,
mille on esitanud House of Lords)

Direktiiv 85/374/EMÜ – Tootevastutus – Artiklid 3 ja 11 – „Tootja” vale määratlus – Kohtumenetlus – Taotlus asendada esialgne kostja tootjaga – Aegumistähtaja möödumine

Kohtujurist V. Trstenjaki ettepanek, esitatud 8. septembril 2009 I - 11307
Euroopa Kohtu otsus (suurkoda), 2. detsember 2009 I - 11340

Kohtuotsuse kokkuvõte

Õigusaktide ühtlustamine – Tootevastutus – Direktiiv 84/374 – Sellise äriühingu vastu esitatud hagi, keda ekslikult peeti tootjaks – Aegumistähtaja möödumine – Esialgse kostja asendamine tootjaga – Vastuvõetamatus – Erand – Tootja 100-protsendilise osalusega tütarettevõtja vastu

I - 11305

algatatud menetlus ja tootja otsus lasta asjaomane toode käibele – Võimalus määratleda tootjana tarnijat, kes on esialgne kostja – Tingimused – Siseriikliku kohtu hinnang

(Nõukogu direktiiv 85/374, artikli 3 lõiked 1 ja 3 ning artikkel 11)

Direktiivi 85/374 liikmesriikide tootevastutust käsitlevate õigus- ja haldusnormide ühtlustamise kohta artiklit 11 tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus siseriiklike õigusnormide, mis lubavad kohtumenetluses asendada ühe kostja teisega, selline kohaldamine, mille tulemusel võib „tootja” nimetatud direktiivi artikli 3 tähenduses pärast kõnealusel direktiivis sätestatud aegumistähtaja möödumist kaasata kostjana selle tähtaja jooksul teise isiku vastu algatatud kohtumenetlusse.

Artiklit 11 tuleb siiski esiteks tõlgendada nii, et sellega ei ole vastuolus see, kui siseriiklik kohus leiab, et nimetatud artiklis sätestatud tähtaja jooksul direktiivi 85/374 artikli 3 lõikes 1 sätestatud määratlusele vastava „tootja” 100-protsendilise osalusega tütarettevõtja vastu algatatud menetluses võib nimetatud tütarettevõtja asendada tootjaga, kui nimetatud kohus leiab, et otsuse asjaomase

toote käibelelaskmise kohta tegi tegelikult tootja.

Teiseks tuleb direktiivi 85/374 artikli 3 lõiget 3 tõlgendada selliselt, et juhul kui väidetavalt puudusega toote tõttu kannatanul ei olnud enne toote tarnija suhtes oma õiguste teostamist mõistlikult võimalik tootjat kindlaks teha, tuleb toote tarnijat käsitada selle „tootjana”, eelkõige kõnealusel direktiivi artikli 11 kohaldamisel, kui ta ei teinud omal algatusel ja viivitamata kannatanule teatavaks tootja või talle toote tarninud isiku andmeid – asjaolu, mis tuleb käesoleva juhtumi asjaolude alusel kindlaks teha siseriiklikul kohtul.

(vt punktid 62–64 ja resolutsioon)