

V

(Teated)

KOHTUMENETLUSED

KOHUS

Euroopa Kohtu (kolmas koda) 20. mai 2009. aasta otsus — Philippe Guigard versus Euroopa Ühenduste Komisjon

(Kohtuasi C-214/08 P) ⁽¹⁾

(Apellatsioonikaebus — Kahju hüvitamise hagi — Ühenduselepingulise ja lepinguvälise vastutuse tekkimise tingimused — Lomé neljanda konventsiooni, mida on muudetud Mauritiusel alla kirjutatud kokkuleppega artikli 31 lõike 2 punkt k, artikkel 314 ja artikli 317 punkt a)

(2009/C 167/02)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Philippe Guigard (esindajad: advokaadid S. Rodrigues ja C. Bernard-Glanz)

Teised menetlusosalised: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: A. Bordes ja F. Dintilhac)

Kohtuasja ese

Apellatsioonikaebus, mis on esitatud Esimese Astme Kohtu (kolmas koda) 11. märtsi 2008. aasta otsuse peale kohtuasjas T-301/05: Guigard vs. komisjon, millega Esimese Astme Kohus jättis rahuldamata hageja nõude hüvitada kahju, mis talle on väidetavalt põhjustatud komisjoni tegevusega, kui Ühenduse ja Nigeri Vabariigi vahelise, Euroopa Arengufond rahastatud tehnilise koostöö raames temaga sõlmitud tööleping jäeti uuendamata — Ühenduse lepinguvälise vastutuse tekkimise tingimused — Lomé konventsiooni (EÜT 1991, L 229, lk 1), nagu seda on muudetud Mauritiusel alla kirjutatud kokkuleppega (EÜT 1998, L 156, lk 3), artikli 313 lõike 2 punkti k ja artikli 314 rikkumine — Põhjendamiskohustuse ja kaitseõiguse rikkumine

Resolutsioon

1. Tühistada Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtu 11. märtsi 2008. aasta otsus kohtuasjas T-301/05: Guigard vs. Komisjon P. Guigardi hagi vastuvõetavaks tunnistamise tõttu.
2. Jätta P. Guigardi hagi rahuldamata.
3. Vajadus otsustada apellatsioonkaebuse üle on ära langenud.

4. Mõista P. Guigardilt välja kohtukulud, mis on Euroopa Ühenduste Komisjoni poolt esitatud nii Euroopa Ühenduste Kohtu menetluses kui ka Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtu menetluses.

⁽¹⁾ ELT C 223, 30.8.2008.

Euroopa Kohtu (kuues koda) 26. märtsi 2009. aasta määrus (Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia — Itaalia — eelotsusetaotlus) — Maria Catena Rita Pignataro versus Ufficio Centrale Circostrizionale c/o Tribunale di Catania, Ufficio Centrale Regionale per l'elezione del Presidente dell'Assemblea Regionale Siciliana c/o Corte d'Appello di Palermo, Assemblea Regionale Siciliana, Presidenza del Consiglio dei Ministri, Ministero dell'Interno, Ministero dell'Economia, Andrea Vitale, Antonino Di Guardo, Fabio M. Mancuso

(Kohtuasi C-535/08) ⁽¹⁾

(Maakondlikel valimistel kandideerimise tingimused — Nõue omada elukohta asjassepuutuvas maakonnas — EÜ artikkel 17 ja EÜ artikkel 18 — Põhiõigused — Seose puudumine ühenduse õigusega — Euroopa Kohtu ilmselge pädevuse puudumine)

(2009/C 167/03)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia

Põhikohtuasja pooled*Kaebuse esitaja:* Maria Catena Rita Pignataro

Vastustajad: Ufficio Centrale Circostrizionale c/o Tribunale di Catania, Ufficio Centrale Regionale per l'elezione del Presidente dell'Assemblea Regionale Siciliana c/o Corte d'Appello di Palermo, Assemblea Regionale Siciliana, Presidenza del Consiglio dei Ministri, Ministero dell'Interno, Ministero dell'Economia, Andrea Vitale, Antonino Di Guardo, Fabio M. Mancuso

Kohtuasja ese

Eelotsusetaotlus — Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia — EL artikli 6, Euroopa inimõiguste konventsiooni esimese protokolli artikli 3, neljanda protokolli artikli 2 ning Kodaniku- ja poliitiliste õiguste rahvusvahelise pakti artikli 25 tõlgendamine — EÜ artiklite 17 ja 18 tõlgendamine — Niisuguste maakondlike õigusnormide kooskõla, millega Itaalia kodaniku õigus valimistel kandideerimiseks on seatud sõltuvusse vastavas maakonnas elukohta omamisest

Resolutsioon

1. EÜ artiklitega 17 ja 18 ei ole vastuolus niisugused maakondlikud õigusnormid, millega on — niisuguses olukorras nagu põhikohtuasjas käsitletu — maakonna esinduskogusse kandideerimise tingimusena nähtud ette kohustus omada kandidatuuri esitamise hetkel elukohta vastavas maakonnas.
2. Euroopa Ühenduste Kohtul puudub ilmselgelt pädevus Tribunale amministrativo regionale per la Sicilia esimesele küsimusele vastamiseks.

(¹) ELT C 32, 7.2.2009.

Belgia Kuningriigi 24. aprillil 2009 esitatud apellatsioonkaebus Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtu (teine koda) 10. veebruari 2009. aasta otsuse peale kohtuasjas T-388/03: Deutsche Post AG ja DHL International versus Euroopa Ühenduste Komisjon (fax: 22. aprill 2009)

(Kohtuasi C-148/09 P)

(2009/C 167/04)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Apellant: Belgia Kuningriik (esindajad: C. Pochet ja T. Materne)

Teised menetluspooled: Deutsche Post AG, DHL International, Euroopa Ühenduste Komisjon

Apellandi nõuded

- Tühistada Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtu 10. veebruari 2009. aasta otsus kohtuasjas T-388/03: Deutsche Post AG ja DHL International versus Euroopa Ühenduste Komisjon;
- Mõista kohtukulud välja Deutsche Post AG-lt ja DHL Internationalilt.

Väited ja peamised argumendid

Apellant tugineb oma apellatsioonkaebuses, mis on esitatud Esimese Astme Kohtu 10. veebruari 2009. aasta otsuse peale, millega tühistati komisjoni 23. juuli 2003. aasta otsus, milles

EÜ artikli 88 lõike 3 kohases esialgses uurimismenetluses ei esitatud vastuväiteid 3. detsembril 2002 teatatud osaluse kavandava suurendamise peale ega La Poste'i kasuks Belgia ametivõimude poolt võetavate teatavate muude meetmete peale, kolmele väitele, milles palutakse tühistada vaidlustatud kohtuotsus.

Esimeses väites leiab apellant, et vaidlustatud kohtuotsuses on rikutud riigiabi kontrollimist reguleerivaid menetlusnorme, lugedes esialgses uurimismenetluses teatavad asjaolud ja komisjoni 23. juuli 2003. aasta otsuse teatavad sisulised aspektid „tõsiseid raskusi” objektiivselt ja vaieldamatult tõendavaks, mis oleks teinud vajalikuks algatada ametliku uurimismenetluse.

Teises väites leiab apellant, et vaidlustatud kohtuotsuses jõuti osaliselt seisukohale, et komisjoni 23. juuli 2003. aasta otsuses läbiviidud kontroll riigiabi olemasolu ja selle kokkusobivuse kohta ühisturuga on sisuliselt korrektne, kuna arvesse võeti neljandat ja seitsmendat väidet ning nendega ka nõustuti, kuigi neljas ja seitsmes väide oleks tulnud lugeda vastuvõetamatuks, sest hagejal ei olnud — ka vastavalt vaidlustatud kohtuotsusele — õigust hagi esitada.

Kolmandas väites on apellant seisukohal, et vaidlustatud kohtuotsus rikub õiguskindluse põhimõtet, kuna selles väidetakse, et komisjon ei võtnud 23. juuli 2003. aasta otsuses sisalduva kontrollimise käigus arvesse Euroopa Kohtu 24. juuli 2003. aasta otsuse kohtuasjas Altmark neljandat kriteeriumi — keskmise hästi juhitud ja kohaselt varustatud ettevõtja kulude võrdluse kriteeriumi, kuigi see kohtuotsus tehti alles pärast käesolevas juhtumis läbi viidud uurimist (ning päev pärast seda, kui komisjon otsustas mitte esitada vastuväiteid La Poste'i kavandatud osaluse suurendamisele) ning enne seda ei kajastunud kõnealune kriteerium Euroopa Kohtu või Esimese Astme Kohtu praktikas ega komisjoni otsustuspraktikas.

Eelotsusetaotlus, mille esitas Juzgado de lo Social Único de Algeciras (Hispaania) 28. aprillil 2009 — Federación de Servicios Públicos de la UGT (UGT-FSP) versus Ayuntamiento de la Línea de la Concepción, María del Rosario Vecino Uribe jt ja Ministerio Fiscal

(Kohtuasi C-151/09)

(2009/C 167/05)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Juzgado de lo Social Único de Algeciras

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Federación de Servicios Públicos de la UGT (UGT-FSP)

Kostja: Ayuntamiento de la Línea de la Concepción, María del Rosario Vecino Uribe jt ja Ministerio Fiscal