

**Resolutsioon**

1. Kuna Prantsuse Vabariik on kohaldanud vähendatud käibemaksu-määrade teenustele, mida osutavad advokaadid, advokaadid, kellel on õigus esindada Conseil d'Etat's, advokaadid, kellel on õigus esindada Cour de Cassation'is ja advokaadid, kellel on õigus esindada apellatsioonikohtus (avoués) ja mille puhul riik tasuta õigusabi raames nimetatud isikutele maksmisele kuuluva tasu täielikult või osaliselt hüvitab, siis on Prantsuse Vabariik rikkunud nõukogu 28. novembri 2006. aasta direktiivi 2006/112/EÜ (mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi) artiklist 96 ja artikli 98 lõikest 2 tulenevaid kohustusi.
2. Mõista kohtukulud välja Prantsuse Vabariigilt.

(<sup>1</sup>) ELT C19, 24.1.2009.

**Euroopa Kohtu (neljas koda) 17. juuni 2010. aasta otsus (Finanzgericht München (Saksamaa) eelotsusetaotlus) — British American Tobacco (Germany) GmbH versus Hauptzollamt Schweinfurt**

(Kohtuasi C-550/08) (<sup>1</sup>)

**(Direktiiv 92/12/EMÜ — Aktsiisiga maksustatav kaup — Aktsiisivaba toortubaka import seestöötlemise protseduuri alusel — Töötlemine lõigatud tubakaks — Liikmesriikidevaheline liikumine — Saatedokument)**

(2010/C 221/10)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Finanzgericht München

**Põhikohtuasja pooled**

Hageja: British American Tobacco (Germany) GmbH

Kostja: Hauptzollamt Schweinfurt

**Ese**

Eelotsusetaotlus — Finanzgericht München — Nõukogu 25. veebruari 1992. aasta direktiivi 92/12/EMÜ aktsiisiga maksustatava kauba üldise korralduse ja selle kauba valdamise, liikumise ning järelevalve kohta (EÜT L 76, lk 1; ELT eriväljaanne 09/01,

lk 179) artikli 5 lõike 2 ning artikli 15 lõike 4 tõlgendamine — Aktsiisiga maksustatav lõigatud tubakaks, mis on valmistatud ühendusse aktsiisivabalt imporditavast toortubakast seestöötlemise protseduuril peatamissüsteemi vormis — Vajadus, et kauba saatja koostaks selle tubakatoote liikmesriikidevahelise liikumise suhtes aktsiisi peatamise kohaldamiseks direktiivi 92/12/EMÜ artikli 18 lõikele 1 vastava saatedokumendi?

**Resolutsioon**

Nõukogu 25. veebruari 1992. aasta direktiivi 92/12/EMÜ aktsiisiga maksustatava kauba üldise korralduse ja selle kauba valdamise, liikumise ning järelevalve kohta artikli 5 lõike 2 esimese lõigu esimest taanet tuleb tõlgendada selliselt, et ühendusse seestöötlemise protseduuri alusel imporditud aktsiisivabast kaubast (nagu toortubakas) valmistatud aktsiisiga maksustatava kauba (nagu tubakatooted) suhtes loetakse aktsiis selle sätte tähenduses peatatuks — kuigi sellest kaubast on saanud aktsiisiga maksustatav kaup alles selle töötlemise tulemusena ühenduse territooriumil —, mistõttu võib see kaup liikuda liikmesriikide vahel ilma, et ametiasutus võiks nõuda nimetatud direktiivi artikli 18 lõikes 1 sätestatud haldus- või äridokumendi esitamist.

(<sup>1</sup>) ELT C 69, 21.3.2009.

**Euroopa Kohtu (kolmas koda) 24. juuni 2010. aasta otsus — Euroopa Komisjon versus Itaalia Vabariik**

(Kohtuasi C-571/08) (<sup>1</sup>)

**(Liikmesriigi kohustuste rikkumine — Direktiiv 95/59/EÜ — Muud tubakatoodete tarbimist mõjutavad maksud peale käibemaksu — Artikli 9 lõige 1 — Tootjate ja importijate õigus määrata vabalt oma toodete jaemüügi maksimumhinnad — Siseriiklikud õigusnormid, mis kehtestavad sigarettide jaemüügi miinimumhinna — Õigustatus — Rahvatervise kaitse)**

(2010/C 221/11)

Kohtumenetluse keel: itaalia

**Pooled**

Hageja: Euroopa Komisjon (esindajad: W. Mölls ja L. Pignataro)

Kostja: Itaalia Vabariik (esindajad: I. Bruni, hiljem G. Palmieri ja avvocato dello Stato F. Arena)

**Ese**

Liikmesriigi kohustuste rikkumine — Nõukogu 27. novembri 1995. aasta direktiivi 95/59/EÜ muude tubakatoodete tarbimist mõjutavate maksude kohta peale käibemaksu (EÜT L 291, lk 40; ELT eriväljaanne 09/01, lk 283) artikli 9 rikkumine — Miinimumhinna kehtestamine — Hindade kinnitamine

**Resolutsioon**

1. Kuna Itaalia Vabariik kehtestas sigarettide müügi miinimumhinnad, siis on ta rikkunud nõukogu 27. novembri 1995. aasta direktiivi 95/59/EÜ muude tubakatoodete tarbimist mõjutavate maksude kohta peale käibemaksu, muudetud nõukogu 12. veebruari 2002. aasta direktiiviga 2002/10/EÜ, artikli 9 lõikest 1 tulenevaid kohustusi.

2. Mõista kohtukulud välja Itaalia Vabariigilt.

(<sup>1</sup>) ELT C 55, 7.3.2009.

**Euroopa Kohtu (esimene koda) 3. juuni 2010. aasta otsus (Varhoven administrativen sadi (Bulgaaria) eelotsusetaotlus) — Regionalna Mitnisheska Direksia — Plovdiv versus Petar Dimitrov Kalinchev**

(Kohtuasi C-2/09) (<sup>1</sup>)

**(Aktsiisimaks — Kasutatud sõidukite maksustamine — Suurema maksu kehtestamine imporditud kasutatud sõidukitele, võrreldes riigi territooriumil juba liikluses osalevate sõidukitega — Maksustamine sõiduki ehitusaasta ja läbisõidu alusel — Mõiste „samasugused kodumaised tooted“)**

(2010/C 221/12)

Kohtumenetluse keel: bulgaaria

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Varhoven administrativen sad

**Põhikohtuasja pooled**

Hageja: Regionalna Mitnisheska Direksia — Plovdiv

Kostja: Petar Dimitrov Kalinchev

**Ese**

Eelotsusetaotlus — Varhoven Administrativen Sad (Bulgaaria) — EÜ asutamislepingu artikli 25 ja artikli 90 esimese lõigu ning nõukogu 25. veebruari 1992. aasta direktiivi 92/12/EMÜ aktsiisiga maksustatava kauba üldise korralduse ja selle kauba valdamise, liikumise ning järelevalve kohta (EÜT L 76, lk 1; ELT eriväljaanne 09/01, lk 179) artikli 3 lõike 3 tõlgendamine — Kasutatud mootorsõidukite ühest liikmesriigist teise riiki importimisel kogutav aktsiisi(maks), mis on suurem kui aktsiis, mis tuleb tasuda samasse riiki imporditud uuel mootorsõidukilt, mida nende edasimüümisel kasutatud sõidukina aktsiisiga ei maksustata enam siis, kui need on juba kasutuses — Mõiste „samasugused kodumaised tooted“ — Siseriiklike õigusnormide kooskõla ühenduse normidega

**Resolutsioon**

1. Nõukogu 25. veebruari 1992. aasta direktiivi 92/12/EMÜ aktsiisiga maksustatava kauba üldise korralduse ja selle kauba valdamise, liikumise ning järelevalve kohta artikli 3 lõike 3 esimene lõik ei ole kohaldatav põhikohtuasjaga sarnasel juhtumil ning seega ei saa see takistada liikmesriigil kehtestada õigusnorme kasutatud mootorsõidukite aktsiisiga maksustamiseks nende toomisel liikmesriigi territooriumile, kui seda aktsiisi ei tule otseselt tasuda selliste mootorsõidukite edasimüümisel, mis asuvad juba selle liikmesriigi territooriumil ning mille eest on aktsiis nende esialgsel toomisel liikmesriigi territooriumile juba tasutud, tingimusel et nimetatud õigusnormid ei too liikmesriikidevahelises kaubanduses kaasa formaalsusi piiriületamisel.

2. ELTL artikli 110 esimest lõiku tuleb tõlgendada nii, et Bulgaariasse imporditud kasutatud sõidukid tuleb lugeda samasugusteks toodeteks nagu Bulgaaria territooriumil juba registreeritud kasutatud sõidukid, mis on nende päritolust sõltumata selle liikmesriigi territooriumile imporditud uutena.

3. ELTL artikli 110 esimene lõik keelab liikmesriigil kehtestada käesoleva juhtumiga sarnastel asjaoludel mootorsõidukite aktsiisiga maksustamise erineva korra, kuna see kord koormab erinevalt sõidukeid, mis on imporditud teistest liikmesriikidest, ning neid kasutatud sõidukeid, mis on selle riigi territooriumil juba registreeritud ja mis imporditi selle riigi territooriumile uutena.

(<sup>1</sup>) ELT C 55, 7.3.2009.