

Kohtuasja ese

Esimese Astme Kohtu 12. septembri 2007. aasta otsuse T-363/04: *Koipe vs. Siseturu Ühtlustamise Amet ja Aceites del Sur (La Española)* peale esitatud apellatsioonkaebus, millega Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 11. mai 2004. aasta otsust (asi R 1109/2000-4) muudeti nii, et apellatsioonikojale esitatud hageja kaebus on põhjendatud ja järelikult on õigus esitada vastulause

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista *Koipe Corporación SL* kohtukulud välja *Aceites del Sur-Coosur SA*-lt, kes ühtlasi kannab ise oma kohtukulud.
3. Jätta Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) kohtukulud tema enda kanda.

(¹) ELT C 22, 26.1.2008.

Euroopa Kohtu (esimene koda) 3. septembri 2009. aasta otsus — William Prym GmbH & Co.KG, Prym Consumer GmbH & Co. KG versus Euroopa Ühenduste Komisjon

(Kohtuasi C-534/07 P) (¹)

(Apellatsioonkaebus — Konkurents — Keelatud kokkulepped — Euroopa pudukaupade (nõelad) turg — Turu jagamise kokkulepped — Kaitseõiguse rikkumine — Põhjendamiskohustus — Trahv — Suunised — Õigusrikkumise raskus — Tegelik mõju turule — Keelatud kokkuleppe täitmine)

(2009/C 256/08)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hagejad: William Prym GmbH & Co.KG, Prym Consumer GmbH & Co. KG (esindajad: Rechtsanwältin H.-J. Niemeyer, Ch. Herrmann ja M. Röhrig)

Teised menetlusosalised: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: F. Castillo de la Torre ja K. Mojzesowicz)

Kohtuasja ese

Apellatsioonkaebus Esimese Astme Kohtu 12. septembri 2007. aasta otsuse peale kohtuasjas T-30/05: Prym ja Prym Consumer vs. komisjon, millega Esimese Astme Kohus määras apellantidele komisjoni 26. oktoobri 2004. aasta otsuse K(2004) 4221 (lõplik) asutamislepingu artikli 81 kohase menetluse kohta

(juhtum COMP/F-1/38.338 — PO/Nõelad) artikli 2 alusel määratud trahvi suuruseks 27 miljonit eurot — Kartell pudukaupade (nõelad) turul.

Resolutiivosa

- 1) Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
- 2) Mõista kohtukulud välja William Prym GmbH & Co. KG-lt ja Prym Consumer GmbH & Co. KG-lt.

(¹) ELT C 37, 9.2.2008.

Euroopa Kohtu (teine koda) 3. septembri 2009. aasta otsus (eelotsusetaotlus, mille on esitanud Corte suprema di cassazione (Itaalia)) — Amministrazione dell'economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate versus Fallimento Olimpiclub Srl

(Kohtuasi C-2/08) (¹)

(Käibemaks — Ühenduse õiguse üliluslikkus — Siseriiklik õigusnorm, mis kehtestab kohtuotsuse seadusjõu põhimõtte)

(2009/C 256/09)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Corte suprema di cassazione

Põhikohtuasja pooled

Hagejad: Amministrazione dell'economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate

Kostja: Fallimento Olimpiclub Srl

Kohtuasja ese

Eelotsusetaotlus — Corte suprema di cassazione — Nõukogu 17. mai 1977. aasta kuuenda direktiivi 77/388/EMÜ kumuleerivate käibemaksudega seotud liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta — ühine käibemaksusüsteem: ühtne maksubaas (EÜT L 145, lk 1; ELT erivaljaanne 09/01, lk 23) tõlgendamine — Ühenduse õiguse üliluslikkus — Siseriiklik õigusnorm, mis näeb ette kohtuotsuse seadusjõu põhimõtte, tuues käibemaksu valdkonnas kaasa ühenduse õigusega vastuolus oleva tulemuse

Resolutsioon

Põhikohtuasja asjaoludel on ühenduse õigusega vastuolus sellise siseriikliku õigusnormi nagu Itaalia tsiviilseadustiku artikkel 2909 kohaldamine käibemaksualases kohtuvaidluses, mis puudutab maksustamisastat, mille kohta ei ole veel ühtegi jõustunud kohtuotsust, kui selle

normi kohaldamine takistab seda vaidlust lahendaval siseriiklikul kohtul arvestada ühenduse õiguse sätteid, mis puudutavad õiguste kuritarvitamist käibemaksu valdkonnas.

(¹) ELT C 79, 29.3.2008.

Euroopa Kohtu (seitsmes koda) 3. septembri 2009. aasta otsus — Euroopa Ühenduste Komisjon versus Suurbritannia ja Põhja-liri Ühendkuningriik

(Kohtuasi C-457/08) (¹)

(Liikmesriigi kohustuste rikkumine — Direktiiv 2005/14/EÜ — Tsiivilvastutuskindlustuse — Mootorsõidukid — Ettenähtud tähtaja jooksul üle võtmata jätmine)

(2009/C 256/10)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindaja: N. Yerrell)

Kostja: Suurbritannia ja Põhja-liri Ühendkuningriik (esindaja: L. Seeboruth)

Kohtuasja ese

Liikmesriigi kohustuste rikkumine — Ettenähtud tähtjaks Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2005. aasta direktiivi 2005/14/EÜ, millega muudetakse nõukogu direktiive 72/166/EMÜ, 84/5/EMÜ, 88/357/EMÜ ja 90/232/EMÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2000/26/EÜ mootorsõidukite kasutamise tsiivilvastutuskindlustuse kohta (ELT L 149, lk 14; ELT eriväljaanne lk 14) ülevõtmiseks vajalike õigusnormide vastuvõtmata jätmine.

Resolutsioon

1. Kuna Suurbritannia ja Põhja-liri Ühendkuningriik ei ole ettenähtud tähtjaks vastu võtnud vajalike õigus- ja haldusnorme Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2005. aasta direktiivi 2005/14/EÜ, millega muudetakse nõukogu direktiive 72/166/EMÜ, 84/5/EMÜ, 88/357/EMÜ ja 90/232/EMÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2000/26/EÜ mootorsõidukite kasutamise tsiivilvastutuskindlustuse kohta, täitmiseks, siis on Suurbritannia ja Põhja-liri Ühendkuningriik rikkunud sellest direktiivist tulenevaid kohustusi;

2. Mõista kohtukulud välja Suurbritannia ja Põhja-liri Ühendkuningriigilt.

(¹) ELT C 313, 6.12.2008.

Euroopa Kohtu (kaheksas koda) 3. septembri 2009. aasta otsus — Euroopa Ühenduste Komisjon versus Eesti Vabariik

(Kohtuasi C-464/08) (¹)

(Liikmesriigi kohustuste rikkumine — Direktiiv 2005/65/EÜ — Transpordipoliitika — Sadamarajatiste turvalisus — Ettenähtud tähtaja jooksul üle võtmata jätmine)

(2009/C 256/11)

Kohtumenetluse keel: eesti

Pooled

Hageja: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: K. Simonsson ja K. Saaremäel-Stoilov)

Kostja: Eesti Vabariik (esindaja: L. Uibo)

Kohtuasja ese

Liikmesriigi kohustuste rikkumine — Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. oktoobri 2005. aasta direktiivi 2005/65/EÜ sadamate turvalisuse tugevdamise kohta (ELT L 310, lk. 28) järgimiseks vajalike sätete ettenähtud tähtaja jooksul vastu võtmata jätmine

Resolutsioon

1) Kuna Eesti Vabariik ei ole ettenähtud tähtaja jooksul vastu võtnud vajalike õigus- ja haldusnorme, et täita Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. oktoobri 2005. aasta direktiivi 2005/65/EÜ sadamate turvalisuse tugevdamise kohta, siis on Eesti Vabariik rikkunud sellest direktiivist tulenevaid kohustusi.

2) Mõista kohtukulud välja Eesti Vabariigilt.

(¹) ELT C 327, 20.12.2008