

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Net Insight AB (Stockholm, Rootsi)

Hageja nõuded

- Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti 20. septembri 2007. aasta otsus asjas R 1428/2006-2 ning kõigi teenuste jaoks klassides 37 ja 42 ning keeldutud teenuste jaoks klassis 35 kaubamärgi registreerimisest keeldumine ja rahuldada registreerimistaotlus kõigi teenuste osas, mille jaoks taotlus avaldati;
- mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt ja teisel menetluspoolelt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Kujutismärk „Insight” teenuste klassides 35, 36, 37 ja 42 — taotlus nr 3 309 002

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Net Insight AB

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Ühenduse ja siseriiklik sõnamärk „NET INSIGHT” kaupadele ja teenustele klassides 9, 37 ja 41

Vastulausete osakonna otsus: Vastulause osaliselt rahuldada ja osaliselt tagasi lükata.

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata.

Väited: Hageja väidab, et apellatsioonikoda määratles varasema kaubamärgi domineerivaid ja eristavaid osi väärtelt ega arvestanud asjaomaste kaupade ja teenuste hindamisel kõigi arvesse võetavate asjaoludega. Lisaks ei arvestanud apellatsioonikoda kõigi kahe vastandatud märgi segiajamise tõenäosuse üldisel hindamisel arvesse võetavate asjaoludega.

21. detsembril 2007 esitatud hagi — Notartel versus Siseturu Ühtlustamise Amet — SAT.1 SatellitenFernsehen (R.U.N)

(Kohtuasi T-490/07)

(2008/C 64/75)

Hagiavaldus esitati itaalia keeles.

Pooled

Hageja: Notartel SpA — società informatica del Notariato (Rooma, Itaalia) (esindajad: advokaadid M. Bosshard ja M. Balestrero)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: SAT.1 SatellitenFernsehen GmbH (Berliin, Saksamaa)

Hageja nõuded

- Esimese võimalusena tühistada osaliselt — selles osas, milles vastulause rahuldati — ühtlustamisameti neljanda apellatsioonikoja 22. oktoobri 2007. aasta otsus asjas R 1267/2006-4;
- teise võimalusena tühistada osaliselt — selles osas, milles rahuldati vastulause seoses klassis 38 taotletud kaubamärgiga — ühtlustamisameti neljanda apellatsioonikoja 22. oktoobri 2007. aasta otsus asjas R 1267/2006-4;
- igal juhul lükata tagasi iga võimalik tulevane vastupidine hagi või taotlus, kinnitades nii otsust nende poolte jaoks, kes käesolevas astmes ei osale;
- mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Notartel SpA — società informatica del Notariato

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Sõnamärk „R.U.N.” (ühenduse kaubamärgi taotlus nr 1 069 863 teenustele klassides 35, 38 ja 42 osas, mis puudutab käesolevat menetlust)

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: SAT.1 SatellitenFernsehen GmbH

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Siseriiklik ja ühenduse sõnamärk „ran” kaupadele ja teenustele klassides 9, 35, 38, 41 ja 42.

Vastulausete osakonna otsus: Lükata vastulause tagasi.

Apellatsioonikoja otsus: Rahuldada kaebus osaliselt seoses mõnede teenustega klassides 38 ja 42.

Väited: Vaidlustatud otsuse arutluskäigus näib olevat vastuolu, sest apellatsioonikoda viitas selles küll õigetele õiguslikele põhimõtetele, käsitledes neid siduvatena märkide ning kaupade/teenuste vahelise sarnasuse hindamisel selle kindlakstegemiseks, kas esineb ühenduse kaubamärgi määramise artikli 73 lõikes 1 sätestatud keeldumispõhjusi, kuid seejärel kohaldas ta käesoleval juhul sellegipoolest konkreetsel hindamisel teisi kriteeriume. Kirjeldatud loogika vastuolu on seega aluseks kas õigusnormi rikkumisele, mis seisneb teiste õiguslike põhimõtete kohaldamises, kui need (õiged), mis toodi välja otsuse õiguslikes alustes, või vastuolulisele ja ebapiisavale põhjendusele.

27. detsembril 2007 esitatud hagi — CB versus komisjon

(Kohtuasi T-491/07)

(2008/C 64/76)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Groupement des Cartes Bancaires (CB) GIE (Pariis, Prantsusmaa) (esindajad: advokaadid A. Georges, J. Ruiz Calzado ja É. Barbier de La Serre)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

— tühistada vaidlustatud otsus täies ulatuses;

— mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumentid

Hageja palub käesolevas hagi tühistada komisjoni 17. oktoobri 2007. aasta otsus K(2007) 5060 lõplik EÜ artikli 81 rakendamise menetluse kohta (asi COMP/D1/38606 — GROUPEMENT DES CARTES BANCAIRES „CB”), mis puudutab tariifseid meetmeid, mida kohaldatakse Groupement'iga liitumisel uutele liikmetele ja nn magava liikme tasu süsteemi, mida kohaldatakse nendele Groupement'i liikmetele, kes ei ole liikmeks saamisest alates arendanud pangakaartidega märkimisväärset äritegevust.

Oma hagi toetuseks esitab hageja kuus väidet.

Esimene puudutab EÜ artikli 81 ja võrdse kohtlemise põhimõtte rikkumist, samuti komisjoni võetud meetmete ja turgude analüüsimeetodites väidetavaid puudusi, mis seisnevad selles, et komisjon ei võtnud arvesse konteksti tervikuna, kogu asjaomast teavet ega konkreetseid asjaolusid, milles need vastu võeti ja milles need avaldavad mõju.

Teiseks esitab hageja väite, mille kohaselt on komisjon rikkunud EÜ artiklit 81, kuna talle teatavaks tehtud meetmete eesmärgi uurimisel ajal on ta teinud õiguslikke, fakti- ja hindamisvigu. Hageja on seisukohal, et komisjon on eiranud kohustust uurida ettevõtja liitumisotsuse eesmärki ning ei ole tõendanud, et selle eesmärk oli konkurentsivastane.

Hageja sõnab kolmandas väites, et vaidlustatud otsus rikub EÜ artiklit 81 ka seetõttu, et komisjon on talle teatavaks tehtud meetmete mõju uurimisel ajal teinud õiguslikke, fakti- ja hindamisvigu.

Hageja väidab lisaks, et komisjon rikkus erandi tegemiseks nõutava nelja tingimuse kohaldatavuse uurimisel EÜ artikli 81 lõiget 3.

Hageja viies väide puudutab hea halduse põhimõtte rikkumist, mis tuleneb väidetavatest puudustest, vasturääkivustest ja moonutustest seoses põhjendustega, mida ta oma vaidlustatud otsuses esitas.

Viimane väide puudutab proportsionaalsuse ja õiguskindluse põhimõtete rikkumist.