

**Hagejate nõuded**

- Tühistada komisjoni otsus;
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

**Väited ja peamised argumendid**

Hagejad vaidlustavad komisjoni 10. mai 2007. aasta otsuse (ELT 2007, C 227, lk 4) Flandria õigusnormide kohta, mis käsitlevad riigiabi andmist (abi nr N 682/2006 — Belgia) ühendvõtte siseveeteetranspordile üleminekul. Vaidlustatud otsuses leidis komisjon, et abikava on EÜ asutamislepinguga kooskõlas ja tal ei ole selle suhtes vastuväiteid.

Oma hagi toetuseks väidavad hagejad esiteks, et rikutud on nõukogu 4. juuni 1970. aasta määruses (EMÜ) nr 1107/70 abi andmise kohta raudtee-, maantee- ja siseveetranspordile (ELT L 130, lk 1; ELT eriväljaanne 07/01, lk 39–41) ning EÜ asutamislepingu artiklites 12 ja 73 sätestatud diskrimineerimiskeeldu. Nad väidavad, et toetust makstakse Flandria siseveesadamates konteinerite ümberlaadimisel ainult siis, kui konteinerid sisenevad Euroopa Liidu territooriumile või lahkuvad sealt Flandria meresadamate kaudu, aga mitte siis, kui meresadam asub teises liikmesriigis. See tähendab, et tegemist on diskrimineerimisega riikkondsuse alusel.

Lisaks sellele väidavad hagejad, et toetuse andmine toob endaga kaasa konkurentsitingimuste rikkumise. Sellega kaasneb kõigi nende Loode-Euroopa sadamate, eeskätt Rotterdami sadama oluliselt ebasoodsamasse olukorda asetamine, kust toimub kaubavahetus Flandria sisemaaga.

Lõpuks väidavad hagejad, et rikutud on uurimis- ja põhjendamiskohustust. Komisjon ei ole uurinud toetusega kaasnevat mõju konkurentsile ning ta ei ole esitanud ka majandusanalüüsi tegemata jätmise põhjuseid.

**20. detsembri 2007 esitatud hagi — Cabel Hall Citrus versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Casur (EGLÉFRUIT)****(Kohtuasi T-488/07)**

(2008/C 64/73)

*Hagiavaldus esitati inglise keeles***Pooled**

*Hageja:* Cabel Hall Citrus Ltd (Grand Cayman, Kaimanisaared) (esindaja: *barrister* C. Rogers)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Casur S. Coop. Andaluza (Viator, Hispaania)

**Hageja nõuded**

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 19. septembri 2007. aasta otsus (asi R 293/2007-1);
- näha ette, et Siseturu Ühtlustamise Ameti asjaomane tühistamisotsus peab tühistama ühenduse kaubamärgi registree-ringi nr 3 517 431 EGLÉFRUIT
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

**Väited ja peamised argumendid**

*Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk:* Sõnamärk „EGLÉFRUIT” kaupadele ja teenustele klassides 29, 30 ja 31 — ühenduse kaubamärk nr 3517431

*Ühenduse kaubamärgi omanik:* Casur S. Coop. Andaluza

*Ühenduse kaubamärgi kehtetuks tunnistamist taotlev pool:* Hageja

*Kehtetuks tunnistamise taotleja õiguste aluseks olev kaubamärk:* Ühenduse ja siseriiklikud sõna- ja kujutismärgid „UGLI” kaupadele klassides 29, 31 ja 32

*Tühistamisotsakonna otsus:* Jätta tühistamisaotlus rahuldamata

*Apellatsioonikoja otsus:* Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata

*Väited:* Nõukogu määruse nr 40/94 artikli 52 lõike 1 punkti 1 rikkumine, kuna apellatsioonikoda ei viinud vastandatud kaubamärkide segiajamise tõenäosuse hindamist läbi nõuetekohaselt

**21. detsembril 2007 esitatud hagi — Insight Direct USA versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Net Insight (Insight)****(Kohtuasi T-489/07)**

(2008/C 64/74)

*Hagiavaldus esitati inglise keeles.***Pooled**

*Hageja:* Insight Direct USA, Inc. (Tempe, Ühendriigid) (esindaja: *solicitor* M. Gilbert ja *solicitor* M. Moore)