

Seejärel väidavad hagejad, et nõukogu rikkus õigusnormi, tuginedes alusmääruse artikli 9 lõikele 1 olukorras, mis selle artikli kohaldamisalasse ei kuulu, kuna uurimise põhjustanud kaebus oli tagasi võetud.

Lõpuks viitavad hagejad EÜ artikli 253 rikkumisele, kuna vaidlustatud määrust on ebapiisavalt põhjendatud seoses ühenduse tootjatelt tuleneva toetuse taseme ning ühenduse huvi käsitleva järeldusega.

⁽¹⁾ ELT L 272, lk 1.

⁽²⁾ Nõukogu 22. detsembri 1995. aasta määrus (EÜ) nr 384/1996 kaitse kohta dumpinguhinnaga impordi eest riikidest, mis ei ole Euroopa Ühenduse liikmed (EÜT L 56, lk 1; ELT eriväljaanne 11/10, lk 45).

21. detsembril 2007 esitatud hagi — Wella versus Siseturu Ühtlustamise Amet (TAME IT)

(Kohtuasi T-471/07)

(2008/C 51/98)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Wella AG (Darmstadt, Saksamaa) (esindajad: B. Klingberg ja K. Sandberg)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Hageja nõuded

- Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 24. oktoobri 2007. aasta otsus asjas R 713/2007-2;
- mõista kohtukulud, sh apellatsioonikohas toimunud menetluse kulud välja ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: rahvusvaheline sõnamärk „TAME IT” kaupadele klassis 3 (rahvusvaheline registreering nr 879 186) — Madridi protokolli alusel esitatud rahvusvahelise registreerimise taotlus.

Kontrollija otsus: lükata taotlus tagasi absoluutsete keeldumispõhjuste esinemise tõttu.

Apellatsioonikoja otsus: rahuldada apellatsioonkaebus osaliselt ja rahuldada rahvusvahelise registreeringu nr 879 186 registreerimise taotlus.

Väited: määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 7 lõike 1 punktide b ja c rikkumine.

Hageja väidab, et apellatsioonikoja otsus põhines ainult taotletava kaubamärgi teoreetilisel filoloogilisel analüüsil, mis puudutas grammatika, lauseehituse ja hääldusreegleid ning taotletava kaubamärgi ülesehitust ja süntaksit, jättes täielikult kõrvale kaubamärgi poolt keskmisele tarbijale jääva üldmulje.

21. detsembril 2007 esitatud hagi — Dow AgroSciences jt versus Euroopa Ühenduste Komisjon

(Kohtuasi T-475/07)

(2008/C 51/99)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hagejad: Dow AgroSciences Ltd (Hitchin, Ühendkuningriik), Makhteshim-Agan Holding BV (Rotterdam, Madalmaad), Makhteshim-Agan International Coordination Center (Brüssel, Belgia), Dintec Agroquímica — Produtos Químicos Lda (Funchal, Portugal), Finchimica SpA (Manerbio, Itaalia), Dow Agrosciences BV (Rotterdam, Madalmaad), Dow AgroSciences Hungary kft (Budapest, Ungari), Dow AgroSciences Italia Srl (Milano, Itaalia), Dow AgroSciences Polska sp z o.o. (Varssavi, Poola), Dow AgroSciences Iberica SA (Madrid, Hispaania), Dow AgroSciences s.r.o. (Praha, Tsehhi Vabariik), Dow AgroSciences LLC (Indianapolis, Ühendriigid), Dow AgroSciences GmbH (Stade, Saksamaa), Dow AgroSciences Export SAS (Mougins, Prantsusmaa), Dow AgroSciences SAS (Mougins, Prantsusmaa), Dow AgroSciences Danmark A/S (Lyngby-Taarbæk, Taani), Makhteshim-Agan Poland sp. z o.o. (Varssavi, Poola), Makhteshim-Agan (UK) Ltd (London, Ühendkuningriik), Makhteshim-Agan France SARL (Sevres, Prantsusmaa), Makhteshim-Agan Italia Srl (Bergamo, Itaalia), Alfa Agricultural Supplies SA (Halandri, Kreeka) (esindajad: C. Mereu ja K. Van Maldegem)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hagejate nõuded

- Tühistada vaidlustatud otsus.
- Kohustada komisjoni võtma meetmeid kooskõlas vaidlustatud otsuse tühistamisega vastavalt EÜ artiklile 233, sealhulgas eelkõige kohustada teda nõudma siseriiklikelt pädevatelt asutustelt, et need taastaksid trifluraliini nõuetekohase registreerimise, mis vaidlustatud otsuse tulemusena lõpetati, ja pikendada kõiki vajalikke tähtaegu, et tagada Esimese Astme Kohtu otsuse täitmine.
- Tunnistada Euroopa Parlamendi ja nõukogu 29. aprilli 2004. aasta määruse (EÜ) nr 850/2004 püsivate orgaaniliste saasteainete kohta ning millega muudetakse direktiivi 79/117/EMÜ artikli 3 lõige 3 õigusvastaseks ja hagejate suhtes kohaldamatuks.