

Väited: Määruse (EÜ) nr 40/94 ⁽¹⁾ artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna asjaomased kaubamärgid on foneetiliselt, visuaalselt ja kontseptuaalselt erinevad, samuti ei ole vastulause esemeks olev kaubamärk eriti laialdaselt tuntud ja sellel kaubamärgil puudub seetõttu suur eristusvõime.

⁽¹⁾ Nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määrus (EÜ) nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (EÜT 1994, L 11, lk 1; ELT eriväljaanne 17/01, lk 146).

11. detsembril 2007 esitatud hagi — Dylog Italia versus Siseturu Ühtlustamise Amet — GSI Office Management (IP Manager)

(Kohtuasi T-453/07)

(2008/C 37/52)

Hagiavaldus esitati inglise keeles.

Pooled

Hageja: Dylog Italia SpA (Torino, Itaalia) (esindaja: advokaat A. Ruo)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: GSI Office Management GmbH (Planegg; Saksamaa)

Hageja nõuded

- Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 27. septembri 2007. aasta otsus R982/2005-4, osas, milles apellatsioonikoda tuvastas, et ei esine segiajamise tõenäosust mitte ühegi teenuse osas, mille registreerimist taotleti klassides 35 ja 38 ega teenuste osas klassis 42, mis tunnistati sarnaseks varasema Itaalia kaubamärgiga kaitstud kaupadega;
- teise võimalusena tühistada vaidlustatud otsus osas, milles apellatsioonikoda tuvastas, et ei esine segiajamise tõenäosust mitte ühegi teenuse osas, mille registreerimist taotleti klassis 38 ega teenuste osas klassis 42, mis tunnistati sarnaseks varasema Itaalia kaubamärgiga kaitstud kaupadega;
- mõista kohtukulud Esimese Astme Kohtu kodukorra artikli 87 lõike 2 alusel välja ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumentid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: GSI Office Management GmbH.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: ühenduse sõnamärk „IP MANAGER” teenustele klassides 35, 36, 38, 41 ja 42 — taotlus nr 2 177 277.

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: hageja.

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: varasem siseriiklik ja rahvusvaheline sõnamärk „MANAGER” kaupadele klassides 9, 16, 35, 37, 39, 41 ja 42 ja siseriiklik sõnamärk „HOTEL MANAGER” kaupadele ja teenustele klassides 9 ja 42.

Vastulausete osakonna otsus: lükata vastulause tagasi.

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata.

Väited: nõukogu määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 8 rikkumine.

Esimese Astme Kohtu 12. detsembri 2007. aasta määrus — Sandoz versus komisjon

(Kohtuasi T-105/04) ⁽¹⁾

(2008/C 37/53)

Kohtumenetluse keel: inglise

Kuuenda koja esimehe määrusega kustutati kohtuasi registrist.

⁽¹⁾ ELT C 106, 30.4.2004.

Esimese Astme Kohtu 11. detsembri 2007. aasta määrus — UPS Europe ja UPS Deutschland versus komisjon

(Kohtuasi T-329/07) ⁽¹⁾

(2008/C 37/54)

Kohtumenetluse keel: inglise

Esimese koja esimehe määrusega kustutati kohtuasi registrist.

⁽¹⁾ ELT C 247, 20.10.2007.