

7. detsembril 2007 esitatud hagi — Berning & Söhne GmbH & co. KG versus Euroopa Ühenduste Komisjon

(Kohtuasi T-445/07)

(2008/C 37/46)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Berning & Söhne GmbH & co. KG (Wuppertal, Saksamaa) (esindajad: advokaadid P. Niggemann ja K. Gafner)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- Tühistada komisjoni 19. septembri 2007. aasta otsus K(2007) 4257 (lõplik) asjas COMP/E-1/39.168 — Metall- ja plastikpudukaubad: kinnitid;
- teise võimalusena vähendada hagejale vaidlustatud otsusega määratud trahvi sümboolse summani või vähemalt vähendada seda kohase summani;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hageja vaidlustab komisjoni 19. septembri 2007. aasta otsuse K(2007) 4257 (lõplik) asjas COMP/E-1/39.168 — Metall- ja plastikpudukaubad: kinnitid. Vaidlustatud otsusega määrati hagejale ja teistele ettevõtjatele trahv EÜ artikli 81 rikkumise eest. Komisjoni arvates osales hageja kokkulepetes koordineeritud hinnatõusude kohta ning vahetas hindade ja hinnatõusude kohaldamise kohta konfidentsiaalset teavet muude kinnitite ja paigaldusmasinate turul.

Hageja esitab oma hagi toetuseks neli väidet.

Esiteks leiab hageja, et vaidlustatud otsus rikub tema õigust olla ära kuulatud, kuna talle ei ole antud võimalust oma seisukoha esitamiseks rea kokkusaamiste kohta, mis leidsid aset nn „Baseli ringi” ja „Wuppertali ringi” raames, millele tugines komisjoni etteheide koordineeritud hinnatõusude ning hindade ja hinnatõusude kohaldamise kohta konfidentsiaalse teabe vahetamise kohta.

Teiseks väidab hageja, et ette heidetav kartellikokkulepe on lõppenud, kuna ta lõpetas alates 1997. aastast oma osalemise „Baseli ringis” ja „Wuppertali ringis”.

Lisaks väidab hageja, et EÜ artikli 81 lõiget 1 ei ole rikutud, kuna komisjon ei ole esitanud vajalikke tõendeid tema osalemise kohta võimalikes kartellikokkulepetes.

Lõpetuseks väidab hageja, et trahv on tegelikult ekslikult arvu-
tatud. Seoses sellega tugineb hageja kostja ekslikele sedastustele hagejale ette heidetud väidetava rikkumise kestuse ja selle rikkumise raskuse kohta ning trahvisumma eapropordionaalsusele.

7. detsembril 2007 esitatud hagi — Royal Appliance International versus Siseturu Ühtlustamise Amet — BSH Bosch und Siemens Hausgeräte (Centrixx)

(Kohtuasi T-446/07)

(2008/C 37/47)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Royal Appliance International GmbH (Hilden, Saksamaa) (esindajad: advokaadid K.-J. Michaeli ja M. Schork)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH (München, Saksamaa)

Hageja nõuded

- Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 3. oktoobri 2007. aasta otsus asjas R 572/2006-4;
- mõista ühtlustamisametilt välja hagejale tekkinud kulud ja kohtukulud.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Hageja.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Sõnamärk „Centrixx” kaupadele klassis 7 (taotlus nr 3 016 227).

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH.

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Saksa sõnamärk „sensixx” kaupadele klassis 7 (nr 30 244 090).

Vastulausete osakonna otsus: Lükata vastulause tagasi.

Apellatsioonikoja otsus: Tühistada vastulausete osakonna otsus ning jätta kaubamärgitaotlus rahuldamata.

Väited: Määruse (EÜ) nr 40/94⁽¹⁾ artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna apellatsioonikoda ei kohaldanud segiajamise tõenäosuse hindamisel õigesti ühenduse kohtute praktikas kohaldatud põhimõtteid.

⁽¹⁾ Nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määrus (EÜ) nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (EÜT 1994, L 11, lk 1; ELT eriväljaanne 17/01, lk 146).

5. detsembril 2007 esitatud hagi — Scovill Fasteners, Inc. versus Euroopa Ühenduste Komisjon

(Kohtuasi T-447/07)

(2008/C 37/48)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Scovill Fasteners, Inc. (Clarkesville, Ühendriigid) (esindaja: O. Dugardyn)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- Tühistada komisjoni 19. septembri 2007. aasta otsus K(2007) 4257 (lõplik) EÜ artikli 81 kohaldamise menetluse kohta (asi COMP/E 1/39.168 — PO/Metall- ja plastikpudukaubad: kinnitid);
- teise võimalusena tühistada hagejale määratud trahv või vähendada seda;
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hageja palub tühistada komisjoni 19. septembri 2007. aasta otsus K(2007) 4257 (lõplik) asjas COMP/E-1/39.168 — PO/Metall- ja plastikpudukaubad: kinnitid), milles komisjon on leidnud, et hageja on koos teiste ettevõtjatega, leppides kokku koordineeritud hinnatõus, vahetades konfidentsiaalset teavet hinnatõusude kohta ja hinnatõusude kohaldamisel rikkunud EÜ artiklit 81.

Oma hagi toetuseks väidab hageja, et komisjon on valesti leidnud, et hageja moodustab oma tütarettevõtjaga ühe majandusüksuse ning et hagejal ei ole solidaarvastutust tema tütarettevõtjale selle väidetavate rikkumiste eest määratud trahvi maksimisel.

Lisaks väidab hageja, et komisjon ei ole piisavalt tõendanud, et hageja tütarettevõtja osales kartellis pärast 1997. aastat.

Teise võimalusena väidab hageja, et komisjon on:

- trahvi arvutamisel teinud olulisi vigu
- ei ole rikkumiste kestuse ja raskuse hindamisel arvesse võtnud kõiki asjassepuutuvaid asjaolusid ega
- ole arvesse võtnud selliseid kergendavaid asjaolusid nagu see, et hageja tütarettevõtja mängis rikkumises ebaolulist osa.

3. detsembril 2007 esitatud hagi — Rotter versus Siseturu Ühtlustamise Amet (EU-BRUZZEL)

(Kohtuasi T-449/07)

(2008/C 37/49)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Thomas Rotter (München, Saksamaa) (esindaja: advokaat M. Müller)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Hageja nõuded

- Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 27. septembri 2007. aasta otsus R 1415/2006-4;
- mõista kohtukulud, sealhulgas kaebemenetlusega seonduvad kulud välja ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Ruumiline kaubamärk „EU-BRUZZEL” kaupadele ja teenustele klassides 29, 30 ja 43 (taotlus nr 4 346 185).

Kontrollija otsus: Lükata taotlus osaliselt tagasi.

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata.

Väited: Määruse (EÜ) nr 40/94⁽¹⁾ artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna taotletav kaubamärk on veel vaidluse esemeks olevate vorstitoodete suhtes eristusvõimeline.

⁽¹⁾ Nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määrus (EÜ) nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (EÜT 1994, L 11, lk 1; ELT eriväljaanne 17/01, lk 146).