

Vastulausete osakonna otsus: Vastulause osaliselt rahuldada.

Apellatsioonikoja otsus: Vaidlustatud otsus tühistada ning vastulause tagasi lükata.

Väited: Määruse nr 40/94 (<sup>1</sup>) artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna asjaomaste kaubamärkide segiajamine on tõenäoline.

(<sup>1</sup>) Nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määrus (EÜ) nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (EÜT 1994, L 11, lk 1; ELT eriväljaanne 17/01, lk 146).

## 22. novembril 2007 esitatud hagi — Centre d'Étude et de Valorisation des Algues versus Euroopa Ühenduste Komisjon

(Kohtuasi T-428/07)

(2008/C 22/90)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

### Pooled

Hageja: Centre d'Étude et de Valorisation des Algues SA (CEVA) (Pleubian, Prantsusmaa) (esindaja: advokaat J.-M. Peyrical)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

### Hageja nõuded

- Esimese võimalusena tuvastada menetluseeskirjade eiramine ja võistlevuse põhimõtte rikkumine, ja seetõttu tühistada komisjoni 20. septembri 2007. aasta võlateade nr 3240908670, ja kohustada komisjoni tagastama CEVA-le kõnealusel võlateates näidatud summa;
- teise võimalusena tuvastada, et auditaruandes olevad vead ei ole piisavalt tõsised lepingu lisa II artikli 3.5 kohaldamiseks; tühistada komisjoni 20. septembri 2007. aasta võlateade nr 3240908670 osas, milles see nõuab kõigi CEVA-le lepingu SEAHEALTH raames maksud summade tagasimaksmist, ja kohustada komisjoni tagastama CEVA-le kõnealusel võlateates näidatud summa;
- kolmanda võimalusena määrata Esimese Astme Kohtu omal valikul ekspert, kelle ülesandeks oleks: rakendada uuesti meetodit, mida CEVA kasutas projektidele kulutatud aja arvestamiseks, kõrvutada seda meetodit SEAHEALTH'i lepingu meetodiga ja kuluaruannetes näidatud tegelike kuludega; väljendada protsentuaalselt vahe komisjonile esitatud valesti registreeritud tööaja summa ja CEVA-s sellest ajast alates kasutusele võetud arvestusmeetodi põhjal registreeritud vastava tööaja summa vahel; hinnata, kui palju

otsest tööaega oleks tarvis CEVA ülesannete täitmiseks SEAHEALTH'i lepingu raames; otsustada, kas nende ülesannete täitmiseks vajalik tegelik tööaeg võiks olla vähem kui CEVA nõutud 7 092,88 otsest töötundi.

### Väited ja peamised argumendid

Käesoleva haviga taotleb hageja komisjoni võlateate tühistamist. Komisjon nõudis võlateates kõigi ettemaksete tagastamist, mis hagejale oli makstud juhtprojekti „Elukvaliteet ja inimkapitali juhtimine” (<sup>1</sup>) alla kuuluva projektiga „Toit, toitumine ja tervis” seotud lepingu SEAHEALTH nr QLK1-CT-2002-02433 raames.

Oma nõude toetuseks väidab hageja, et tema kaitseõigusi rikuti sellega, et komisjon tugines võistlevuse põhimõtet eirates oma tagasimaksmise nõude puhul Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) tööajatabelitele ja järeldustele, mis ei olnud hagejale teada.

Teise võimalusena vaidlustab hageja lisa II artikli 3.5 kohaldamise komisjoni poolt ja komisjoni järelduse, et antud juhul olid asjaolud piisavalt tõsised kõigi ettemaksete tagasinõudmist võimaldava raske finantsrikkumise mõistele tuginemiseks.

(<sup>1</sup>) Euroopa Ühenduse teadusuuringute, tehnoloogiaarenduse ja tutvustamistevõime viies raamprogramm (1998–2002).

## 23. novembril 2007. aastal esitatud hagi — Bodegas Montebello versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Montebello (MONTEBELLO RHUM AGRICOLE)

(Kohtuasi T-430/07)

(2008/C 22/91)

Hagiavaldus esitati hispaania keeles

### Pooled

Hageja: Bodegas Montebello, S.A. (Montilla, Hispaania) (esindajad: advokaadid T. Andrade Boué, M. I. Lehmann Novo ja A. Hernández Lehmann)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Montebello (Société à responsabilité limitée) (Guadalupe, Prantsusmaa)

### Hageja nõuded

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 7. septembri 2007. aasta otsus asjas R 223/2007-2;