

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata.

Väited: Nõukogu määruse nr 40/94 ⁽¹⁾ artikli 7 lõike 1 punktide b ja c rikkumine, kuna hageja väitel ja vastupidi vaidlustatud otsuse põhjendustele ei ole termin „PAYWEB CARD” kirjeldav, vaid pigem eristusvõimeline seoses kaupade ja teenustega, mille jaoks seda taotletakse.

⁽¹⁾ Nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määrus (EÜ) nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (EÜT 1994, L 11, lk 1; ELT eriväljaanne 17/1, lk 146).

8. novembril 2007 esitatud hagi — CMB ja Christof versus komisjon ja EAR

(Kohtuasi T-407/07)

(2008/C 8/39)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hagejad: CMB Maschinenbau & Handels GmbH (Gratkorn, Austria) ja J. Christof GmbH (Graz, Austria) (esindajad: advokaadid A. Petsche, N. Niejahr ja Q. Azau ning *solicitor* F. Young.)

Kostjad: Euroopa Ühenduste Komisjon ja Euroopa Ülesehitusamet

Hagejate nõuded

- Tühistada otsus;
- kohustada EAR teatud dokumente esitama;
- kohustada EAR hüvitama hagejate kahju 26 862,17 eurot ja saamata jäänud tulu 3 197 968,80 eurot ning maksuma intressi alates kahju tekkimise kuupäevast;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hagejad vaidlustavad Euroopa Ülesehitusameti 29. augusti 2007. aasta otsuse, milles kinnitati nende pakkumuse tagasi

lükkamine ja lepingu sõlmimine teise pakkujaga seoses hanketeatega EuropeAid/124192/D/SUP/YU (ELT 2006/S 233-248823) kogu Serbia Vabariigis (väljaarvatud Kosovo) meditsiini- ja transporditehnoloogiate kasutamiseks ja transportimiseks mõeldud seadmete tarne, kohaletoimetamise, paigaldamise, müügi järgse teeninduse ja seadmete kasutamise alase koolituse kohta. Hagejad nõuavad ka otsusega väidetavalt tekitatud kahju hüvitamist.

Oma hagi toetuseks väidavad hagejad, et hankija rikkus lepingu sõlmimise kriteeriume, kuna edukas pakkumus ei vastanud tehnilistele nõuetele.

Lisaks väidavad hagejad, et hankija rikkus menetlusnorme, ei põhjendanud oma otsust ja rikkus hea halduse põhimõtet.

7. novembril 2007 esitatud hagi — Crunch Fitness International versus Siseturu Ühtlustamise Amet — ILG (CRUNCH)

(Kohtuasi T-408/07)

(2008/C 8/40)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Crunch Fitness International Inc. (New York, Ühendriigid) (esindaja: *solicitor* J. Barry)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: ILG Ltd (Dun Laoghaire, Iirimaa)

Hageja nõuded

- Tühistada neljanda apellatsioonikoja otsus seoses ühenduse kaubamärgi klassiga 41;
- jätta kehtima ühenduse kaubamärgi registreering teenustele klassis 41;
- mõista kohtukulud ja apellatsioonikoja menetlusega kaasnenud kulud välja ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumendid

Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk: Kujutismärk „CRUNCH” kaupadele ja teenustele klassides 9, 25 ja 41 — ühenduse kaubamärk nr 62 083

Ühenduse kaubamärgi omanik: Hageja

Ühenduse kaubamärgi kehtetuks tunnistamist taotlev pool: ILG Ltd

Tühistamisotsakonna otsus: Tunnistada ühenduse kaubamärk klassidesse 9 ja 25 kuuluvate kaupade ja teenuste osas osaliselt kehtetuks

Apellatsioonikoja otsus: Tunnistada ühenduse kaubamärk kehtetuks ka klassi 41 kuuluvate teenuste osas

Väited: Nõukogu määruse nr 40/94 artikli 50 lõike 1 punkti a või teise võimalusena artikli 50 lõike 2 rikkumine seeläbi, et apellatsioonikoda tegi vea, kui ta leidis, et kõnealust kaubamärki ei ole seoses klassi 41 kuuluvate teenustega ühenduses tegelikult kasutatud.

16. novembril 2007 esitatud hagi — Cohausz versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Izquierdo Faces (acopat)

(Kohtuasi T-409/07)

(2008/C 8/41)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Prof. Dr.-Ing. Helge B. Cohausz (Düsseldorf, Saksamaa) (esindaja: advokaat I. Friedhoff)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: José Izquierdo Faces (Bilbao, Hispaania)

Hageja nõuded

- Tühistada vaidlustatud toiming (Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 6. septembri 2007. aasta otsus asjas R 289/2006-1);
- mõista kohtukulud välja menetluse astujalt ja/või ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumendid

Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk: Kujutismärk „acopat” teenustele klassides 35 ja 42 — ühenduse kaubamärk nr 1 643 782

Ühenduse kaubamärgi omanik: José Izquierdo Faces

Ühenduse kaubamärgi kehtetuks tunnistamist taotlev pool: Hageja

Kehtetuks tunnistamise taotleja õiguste aluseks olev kaubamärk: Siseriiklik sõnamärk „COPAT” kaupadele ja teenustele klassides 9, 35, 41 ja 42

Tühistamisotsakonna otsus: Tunnistada ühenduse kaubamärk kehtetuks

Apellatsioonikoja otsus: Tühistada tühistamisotsakonna otsus ja lükata kehtetuks tunnistamise taotlus tagasi

Väited: Nõukogu määruse nr 40/94 artikli 56 lõigete 2 ja 3 ning komisjoni määruse nr 2868/95 eeskirja 22 lõike 2 ja eeskirja 40 lõike 5 rikkumine seeläbi, et apellatsioonikoda leidis valesti, et siseriiklikku kaubamärki ei olnud aastatel 1996–2001 Saksamaal kasutatud.

16. novembril 2007 esitatud hagi — Jurado Hermanos versus Siseturu Ühtlustamise Amet

(Kohtuasi T-410/07)

(2008/C 8/42)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Jurado Hermanos, S.L. (Alicante, Hispaania) (esindaja: advokaat C. Martín Álvarez)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Hageja nõuded

- Tühistada teise apellatsioonikoja 3. septembri 2007. aasta otsus asjas R 866/2007-2;
- teha asjas sisuline otsus, tunnustades JURADO HERMANOS, S.L.-i kui nimetatud kaubamärgi registreeritud ja ainuõigusega litsentsiomaniku seisundit huvitatud poolena ühenduse kaubamärgi nr 240.218 JURADO HERMANOS, S.L. uuendamise menetluses ja rahuldades JURADOS HERMANOS, S.L. esitatud *restitutio in integrum* taotluse seoses ühenduse kaubamärgi nr 240.218 uuendamisega, ja
- mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.