

Hageja(te) nõuded

- Tuvastada, et määrus (EÜ) nr 2580/2001 ei ole kohaldatav ja otsus 2007/445 on tühine hagejat puudutavas osas;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Esiteks ei ole nõukogu 27. detsembri 2001. aasta määrus (EÜ) nr 2580/2001 teatavate isikute ja üksuste vastu suunatud eripiirangute kohta terrorismivastaseks võitluseks (EÜT L 344, lk 70; ELT eriväljaanne 18/01, lk 207) hagejale kohaldatav, kuna puudub igasugune seos tema ja ühise välis- ja julgeolekupoliitika vahel.

Teiseks ei ole määrus nr 2580/2001 talle kohaldatav, kuna ta ei pane toime ega ürita toime panna terroristlikke kuritegusid, ei osale nende toimepanekus ega aita kaasa nende toimepanekule.

Pealegi rikub vaidlustatud otsus proportsionaalsuse põhimõtet ega ole piisavalt põhjendatud.

14. septembril 2007 esitatud hagi — Hamdi versus nõukogu**(Kohtuasi T-363/07)**

(2007/C 269/120)

*Kohtumenetluse keel: hollandi***Pooled**

Hageja: Ahmed Hamdi (Amsterdam, Madalmaad) (esindaja: advokaat J. Pauw)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Hageja nõuded

- Tuvastada, et määrus (EÜ) nr 2580/2001 ei ole kohaldatav ja otsus 2007/445 on tühine, niivõrd kui see puudutab hagejat;
- mõista kohtukulud välja nõukogult.

Väited ja peamised argumendid

Oma hagi toetuseks leiab hageja esiteks, et nõukogu 27. detsembri 2001. aasta määrus (EÜ) nr 2580/2001⁽¹⁾ teatavate

isikute ja üksuste vastu suunatud eripiirangute kohta terrorismivastaseks võitluseks ei ole hageja suhtes kohaldatav, kuna puudub seos ühenduse välis- ja julgeolekupoliitika ning hageja vahel.

Teiseks ei ole määrus nr 2580/2001 hageja suhtes kohaldatav, kuna hageja ei ole ühtegi terrorikuritegu toime pannud ega seda kavatsenud teha, üheski sellises teos osalenud ega sellele kaasa aidanud.

Lõpuks rikub vaidlustatud otsus proportsionaalsuse põhimõtet, on ebapiisavalt põhjendatud ning rikub hageja põhiõigusi, eelkõige omandi kaitse õigust ning õigust eraelu puutumatusele.

⁽¹⁾ EÜT L 344, lk 70; ELT eriväljaanne 18/01, lk 207.

26. septembril 2007 esitatud hagi — Läti Vabariik versus Euroopa Ühenduste Komisjon**(Kohtuasi T-369/07)**

(2007/C 269/121)

*Kohtumenetluse keel: läti***Pooled**

Hageja: Läti Vabariik (esindajad: E. Balode-Buraka, K. Bārdiņa)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- Tühistada komisjoni 13. juuli 2007. aasta otsus C(2007) 3409, mis käsitleb kasvuhoonegaaside saastekvootide eraldamise riikliku kava muutmist, millest Läti teavitas komisjoni 29. novembri 2006. aasta otsuse K (2006) 5612 (lõplik), mis käsitleb kasvuhoonegaaside saastekvootide eraldamise riiklikku kava, millest Läti oli teavitanud vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivile 2003/87/EÜ⁽¹⁾, artikli 3 lõike 3 kohaselt;

- mõista kohtukulud välja kostjalt;

- lahendada kohtuasi kiirendatud menetluses.

Väited ja peamised argumendid

Hageja leiab, et kuna komisjon tõlgendas direktiivi 2003/87/EÜ artikli 9 lõikes 3 talle antud õigusi liiga laialt, piiras see institutsioon oluliselt Läti Vabariigi suveräänseid õigusi energeetika valdkonnas, eeskätt seoses energiaressursside valikuga ja elektrienergiaga varustamisega, rikkudes nii EÜ artikli 175 lõike 2 punktis c kehtestatud pädevust.

Samuti leiab hageja, et komisjon rikkus mittediskrimineerimise põhimõtet, sest kohaldades selleks välja töötatud arvutusmeetodit lubatud saastekvootide terve koguse arvutamiseks, pani ta halvemasse olukorda liikmesriigid, kelle koguheitmed on väiksemad.

Hageja leiab ühtlasi, et rikuti direktiivi 2003/87/EÜ III lisa esimest kriteeriumi, kuna komisjon ei võtnud otsust tehes arvesse Läti Vabariigi rahvusvahelisi kohustusi Kyoto protokollil alusel.

Lõpuks väidab hageja, et otsus võeti vastu olulisi menetlusnorme rikkudes, kuna ei järgitud direktiivi 2003/87/EÜ artikli 9 lõikes 3 kehtestatud tähtaega kava tagasi lükkamiseks.

(¹) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. oktoobri 2003. aasta direktiiv 2003/87/EÜ, millega luuakse ühenduses kasvuhoonegaaside saastekvootidega kauplemise süsteem ja muudetakse nõukogu direktiivi 96/61/EÜ (ELT L 275, lk 32; ELT eriväljaanne 15/07, lk 631).