

Väited: Määruse nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta <sup>(1)</sup> artikli 8 lõike 1 punkti b väär kohaldamine, kuna leiti, et vastandatud kaubamärgid on foneetiliselt, kontseptuaalselt ja visuaalselt erinevad

<sup>(1)</sup> Nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määrus nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (EÜT 1994, L 11, lk 1; ELT eriväljaanne 17/01, lk 146).

## 20. juulil 2007 esitatud hagi — Secure Computing versus Siseturu Ühtlustamise Amet (SECUREOS)

(Kohtuasi T-277/07)

(2007/C 235/25)

Hagiavaldus esitati saksa keeles.

### Pooled

Hageja: Secure Computing Corporation (Minnesota, Ühendriigid) (esindajad: advokaadid H. P. Kunz-Hallstein ja R. Kunz-Hallstein)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Investronica, SA

### Hageja nõuded

- Tühistada esimese apellatsioonikoja 25. aprilli 2007. aasta otsus R 1063/2006-1;
- mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

### Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Secure Computing

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Sõnamärk „SECUREOS” kaupadele klassis 9 (taotlus nr 2 659 944)

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Investronica, SA

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Sõnamärk „SECUREOS” (ühenduse kaubamärk 2 126 290) kaupadele ja teenustele klassides 7, 9, 16, 35, 36, 37 ja 42 ning kujutismärk „secureuro” (ühenduse kaubamärk nr 2 418 135) kaupadele ja teenustele klassides 7, 9, 16, 35 ja 36.

Vastulausete osakonna otsus: Rahuldada vastulause ja lükata tagasi registreerimistaotlus.

Apellatsioonikoja otsus: Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.

Väited: Nõukogu määruse (EÜ) nr 40/94 <sup>(1)</sup> artikli 8 lõike 1, artikli 73 ja artikli 74 lõike 1 teise lause rikkumine.

<sup>(1)</sup> Nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määrus (EÜ) nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (EÜT 1994 L 11, lk 1; ELT eriväljaanne 17/1, lk 146).

## 18. juulil 2007 esitatud hagi — Sepracor versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Laboratorios Ern (LEVENIA)

(Kohtuasi T-280/07)

(2007/C 235/26)

Hagiavaldus esitati inglise keeles.

### Pooled

Hageja: Sepracor, Inc (Malborough, Ühendriigid) (esindajad: advokaadid E. De Gryse, E. Cornu, D. Moreau)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Laboratorios Ern, SA (Barcelona, Hispaania)

### Hageja nõuded

- Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 18. aprilli 2007. aasta otsus asjas R 155/2006-1;
- mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

### Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Sepracor, Inc

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „LEVENIA” klassi 5 kuuluvate kaupade jaoks — taotlus nr 2 563 799.

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Laboratorios Ern, SA.

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: siseriiklik sõnamärk „LEVELINA” klassidesse 1 ja 5 kuuluvate kaupade jaoks.

Vastulausete osakonna otsus: Jätta vastulause tervikuna rahuldamata.

Apellatsioonikoja otsus: Kaebus rahuldada.